



Unione Europea

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Dipartimento per la Programmazione  
D.G. per gli Affari Internazionali - Ufficio IV  
Programmazione e gestione dei fondi strutturali europei  
e nazionali per lo sviluppo e la coesione sociale

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)



BAEE01400Q

14° Circolo Didattico "Re David"

Via Omodeo, n. 27 - 70125 BARI

Tel.Segr.: 080.502.52.78/502.83.81 - Fax: 080.501.32.54 - Direzione: 080.501.40.23 C.F.  
80007700729

e-mail: [baee01400q@istruzione.it](mailto:baee01400q@istruzione.it) - Sito: [www.scuolare david.it](http://www.scuolare david.it)



*L'attività oggetto della presente nota rientra nel Piano Integrato d'Istituto, annualità 10/11 ed è finanziata dal Fondo Sociale Europeo nell'ambito del Programma Operativo Nazionale "Competenze per lo Sviluppo" a titolarità del M.I.U.R. - Direzione Generale Affari Internazionali Ufficio IV*

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE 2007/2013

## REPORT DELLE ATTIVITA' DI MONITORAGGIO E VALUTAZIONE

PROGETTO: PON C-1 FSE-2010- 120  
"Interventi per lo sviluppo delle competenze chiave"

PON C1 Lingua Inglese "TELL A STORY"- modulo IQBAL  
PON C1 Lingua Inglese "TELL A STORY"- modulo GANDHI

PON C1 Matematica "MAGICAMATEMATICA"- modulo IQBAL  
PON C1 Matematica "MAGICAMATEMATICA" - modulo GANDHI

PON C1 Italiano "A RI-CREAZIONE CON LE PAROLE"- modulo IQBAL  
PON C1 Italiano "A RI-CREAZIONE CON LE PAROLE"- modulo GANDHI

Valutatore: Anna Maria Vasti

## **Indice**

### **Progetto PON C-1-FSE- 2010-120**

1. PIANO DI VALUTAZIONE E MONITORAGGIO .....	3
1.1 Progetto in analisi	
1.2 Obiettivi	
1.3 Fasi del processo	
2. VALUTAZIONE EX-ANTE .....	7
3. <b>MONITORAGGIO INIZIALE</b> – ALUNNI .....	9
PON C1- Tell a story.....	9
PON C1- Magicamatematica .....	17
PON C1- A Ri-creazione delle parole .....	25
4. MONITORAGGIO INIZIALE – ESPERTI .....	33
5. MONITORAGGIO INIZIALE – TUTOR .....	36
6. ANALISI E VALUTAZIONE DEI DATI DEL MONITORAGGIO INIZIALE.....	39
7. <b>MONITORAGGIO INTERMEDIO</b> - ALUNNI.....	42
PON C1- Magicamatematica .....	42
PON C1- A Ri-creazione delle parole .....	50
8. MONITORAGGIO INTERMEDIO – ESPERTI.....	58
PON C1: Matematica, Italiano	
9. MONITORAGGIO INTERMEDIO –TUTOR.....	60
PON C1: Matematica, Italiano	
10. ANALISI E VALUTAZIONE DEL MONITORAGGIO INTERMEDIO.....	62
PON C1: Matematica, Italiano	
11. <b>MONITORAGGIO FINALE</b> - ALUNNI .....	66
PON C1- Tell a story.....	66
PON C1- Magicamatematica .....	72
PON C1- A Ri-creazione delle parole .....	78
12. MONITORAGGIO FINALE – ESPERTI .....	84
13. MONITORAGGIO FINALE – TUTOR .....	87
14. ANALISI DEI DATI DEL MONITORAGGIO FINALE E VALUTAZIONE SOMMATIVA.....	90

# 1. PIANO DI VALUTAZIONE E MONITORAGGIO

## 1.1 Progetti in analisi

<b>Codice Progetto Nazionale</b>	<b>Obiettivo Azione</b>	<b>Descrizione Azione</b>	<b>Titolo del Progetto</b>	<b>Destinatari</b>	<b>Tempi</b>
C1-FSE-2010-120	C1	Interventi per lo sviluppo delle competenze chiave”Area comunicazione in lingua straniera”- <b>Lingua inglese</b>	“Tell a story”	<b>Alunni</b> <b>2 moduli:</b> -classi V pl. Iqbal -cl. IV- V pl. Gandhi	<b>30 ore</b> dal 20 al 24 Giugno 2011

<b>Codice Progetto Nazionale</b>	<b>Obiettivo Azione</b>	<b>Descrizione Azione</b>	<b>Titolo del Progetto</b>	<b>Destinatari</b>	<b>Tempi</b>
C1-FSE-2010-120	C1	Interventi per lo sviluppo delle competenze chiave - <b>Matematica</b>	“Magicamatematica”	<b>Alunni</b> <b>2 moduli:</b> -classi V pl. Iqbal -cl. IV- V pl. Gandhi	<b>30 ore</b> da Febbraio a Giugno 2011

<b>Codice Progetto Nazionale</b>	<b>Obiettivo Azione</b>	<b>Descrizione Azione</b>	<b>Titolo del Progetto</b>	<b>Destinatari</b>	<b>Tempi</b>
C1-FSE-2010-120	C1	Interventi per lo sviluppo delle competenze chiave- <b>Italiano</b>	“A ri-creazione con le parole”	<b>Alunni</b> <b>2 moduli:</b> -classi V pl. Iqbal -cl. IV- V pl. Gandhi	<b>50 ore</b> da Marzo a Giugno 2011

## 1.2 Obiettivi

L'attività di monitoraggio e valutazione ha come obiettivo un'analisi dei percorsi formativi nelle diverse fasi, orientata ad accertare la congruenza delle azioni intraprese con le finalità e le caratteristiche programmate e a rilevare la soddisfazione percepita dai destinatari e dagli operatori.

## 1.3 Fasi del processo

Il processo di monitoraggio e valutazione, per ogni Azione, includerà le seguenti fasi:

- C1- Lingua Inglese: 2 fasi – monitoraggio iniziale e finale.

Considerato che il corso si svolgerà in maniera intensiva nel mese di Giugno, nell'ambito delle attività del City Campus, presso lo Stadio della Vittoria di Bari, con modalità semiresidenziali, le rilevazioni di monitoraggio saranno effettuate in due momenti (in ingresso ed in uscita).

- C1- Matematica: 3 fasi – monitoraggio iniziale, intermedio e finale.

- C1- Italiano: 3 fasi – monitoraggio iniziale, intermedio e finale.

## 1. Valutazione e monitoraggio ex ante

(C1- Lingua Inglese, Matematica, Italiano)

### Analisi del contesto

L'analisi del contesto include incontri preliminari con tutor ed esperti dei percorsi formativi e l'esame della struttura validata del progetto sulla piattaforma di Gestione della Programmazione Unitaria, per rilevare e analizzare i dati relativi alla tipologia dei destinatari, ai bisogni formativi, agli obiettivi, ai contenuti, alle metodologie e al calendario del corso. Gli elementi raccolti consentiranno di individuare gli indicatori per il monitoraggio iniziale. Tutor ed esperti stabiliranno inoltre modalità di rilevazione e contenuti relativi all'elaborazione della prova di competenza in ingresso, sulla base degli obiettivi formativi, indicati nelle linee programmatiche del percorso.

### Strumenti

In un'ottica quantitativa si sceglie di adottare come strumenti di rilevazione, questionari con scale Likert a 5 punti per gli attori adulti coinvolti e questionari con risposte multiple chiuse per gli alunni.

In linea generale gli item sono orientati a rilevare le aspettative, le motivazioni degli attori coinvolti (alunni, tutor, docenti esperti) e l'efficacia degli aspetti organizzativi, in fase di preparazione del progetto.

Per la prova di competenza in ingresso, tutor ed esperti dei moduli C1, stabiliscono i contenuti e la tipologia di prove da includere, secondo gli obiettivi delineati nei percorsi programmatici visionati e condivisi. Segue un incontro congiunto con il valutatore:

- per verificare la validità del materiale nell'ottica della valutazione,
- per definire i criteri di valutazione relativi,
- per condividere le modalità di somministrazione e le modalità di registrazione degli esiti.

Le prove ed i criteri elaborati sono inseriti in piattaforma dal valutatore; gli esiti sono inseriti in piattaforma dai tutor nella sezione di loro competenza. Tutto il materiale cartaceo utilizzato, compilato e analizzato dal valutatore è archiviato e depositato agli Atti della scuola, unitamente al Report complessivo.

### **Procedura e metodologia**

I questionari di monitoraggio saranno somministrati a margine delle attività didattiche durante il primo incontro e compilati in forma anonima.

Nella stessa giornata, a seguire, sarà somministrata la prova di competenza in ingresso (vedi sezione Strumenti), compilata in maniera nominativa.

La tabulazione e la rappresentazione grafica dei dati raccolti, espressa in percentuali e frequenze di distribuzione, consentirà una visione sintetica dell'andamento generale.

Le informazioni raccolte sono messe a disposizione degli attori per ricavare un feedback utile al ri-orientamento delle azioni successive.

### **Documentazione**

Elaborazione Report di monitoraggio iniziale in formato elettronico e archiviazione del materiale cartaceo utilizzato e compilato, da depositare agli Atti della scuola.

## **2. Valutazione e monitoraggio in itinere**

(C1- Matematica, Italiano)

### **Analisi del contesto**

L'analisi del contesto include incontri con i tutor e l'esame della documentazione didattica e dei prodotti intermedi dei percorsi formativi dei moduli di Italiano e Matematica. Gli elementi raccolti consentono di individuare gli indicatori per il monitoraggio intermedio.

### **Strumenti**

Si adottano come strumenti di rilevazione questionari con scale Likert a 5 punti per gli attori adulti coinvolti e questionari misti (scale Likert a 4 punti, risposte chiuse multiple) per gli alunni.

In linea generale gli item del questionario intermedio sono orientati a rilevare per tutor ed esperti, la soddisfazione in relazione alle competenze maturate, agli obiettivi didattici raggiunti, agli aspetti organizzativi e al clima relazionale e, per gli alunni, il gradimento per le attività proposte, la percezione e l'autovalutazione dell'interesse suscitato e degli apprendimenti, il clima relazionale, la soddisfazione in relazione all'esperienza in itinere.

### **Procedura e metodologia**

I questionari sono somministrati a margine delle attività didattiche a metà dello svolgimento di ciascun corso e compilati in forma autonoma. La tabulazione e la rappresentazione grafica dei dati raccolti, espressa in percentuali o frequenze di distribuzione, consente una visione sintetica dell'andamento generale. I dati consentono di ricavare informazioni sulla stato di attuazione dei progetti sia sul piano didattico sia sul piano organizzativo, restituendo un quadro di elementi sui diversi aspetti dell'attività formativa, che consente ai tutor e agli esperti:

- di verificare la coerenza con le aspettative iniziali,
  - di verificare il grado di soddisfazione dichiarata dai corsisti,
  - di rilevare punti di forza e di debolezza,
- utili a ri-orientare, eventualmente, gli interventi in base ai risultati del monitoraggio.

### **Documentazione**

Elaborazione report relativo al monitoraggio intermedio in formato elettronico e archiviazione del materiale cartaceo utilizzato e compilato, da depositare agli Atti della scuola.

### **3. Valutazione e monitoraggio ex post**

(C1- Lingua Inglese, Matematica, Italiano)

#### **Analisi del contesto**

L'analisi del contesto include incontri con tutor ed esperti per l'esame:

- della documentazione didattica;
- degli esiti e dei prodotti iniziali per i moduli di Lingua Inglese e di quelli iniziali e intermedi per i moduli di Italiano e Matematica.

Gli elementi raccolti consentiranno di individuare gli indicatori per il monitoraggio finale.

#### **Strumenti**

Si adottano come strumenti di rilevazione, questionari con scale Likert a 5 punti e domande a risposta aperta per gli attori adulti coinvolti e questionari con scale Likert a 4 e 10 punti per gli alunni.

In linea generale gli item del questionario finale sono orientati a rilevare la soddisfazione degli attori adulti coinvolti (tutor, docenti esperti) in relazione agli obiettivi didattici prefissati, agli aspetti organizzativi, al clima relazionale.

Agli esperti e ai tutor, in particolare è richiesto di valutare il raggiungimento degli obiettivi previsti, l'efficacia delle metodologie didattiche e dei contenuti, il livello di interesse e di partecipazione degli alunni.

Agli alunni, oltre al gradimento e alla soddisfazione per le attività svolte ed i contenuti appresi, è richiesto di auto-valutare le varie dimensioni degli apprendimenti realizzati.

Tutor ed esperti stabiliscono inoltre modalità di rilevazione e contenuti relativi all'elaborazione della prova di competenza in uscita, sulla base a) degli elementi utilizzati nella prova d'ingresso, b) degli elementi conoscitivi emersi nello svolgimento del percorso e c) degli obiettivi formativi, stabiliti in fase di progettazione iniziale.

Segue un incontro congiunto con il valutatore:

- per verificare la validità del materiale nell'ottica della valutazione,
- per definire i criteri di valutazione relativi,
- per condividere le modalità di somministrazione e le modalità di registrazione degli esiti.

Le prove ed i criteri elaborati sono inseriti in piattaforma dal valutatore; gli esiti sono inseriti in piattaforma dai tutor nella sezione di loro competenza.

Tutto il materiale cartaceo utilizzato, compilato e analizzato dal valutatore è archiviato e depositato agli Atti della scuola, unitamente al Report complessivo.

#### **Procedura e metodologia**

I questionari di monitoraggio saranno somministrati a margine delle attività didattiche durante l'ultima lezione del corso e saranno compilati in forma anonima.

Nella stessa giornata, a seguire, sarà somministrata la prova di competenza in uscita, compilata in maniera nominativa (vedi sezione Strumenti).

La tabulazione e la rappresentazione grafica dei dati raccolti, espressi in tabelle, in percentuali e frequenze di distribuzione, consentirà una visione sintetica dell'andamento generale.

I dati consentiranno a) di ricavare informazioni sull'efficacia e l'efficienza dei percorsi realizzati, b) di valutare il livello di soddisfazione degli operatori e dei corsisti, c) di capitalizzare gli aspetti efficaci dell'esperienza per successive progettazioni didattiche.

## Documentazione

Elaborazione Report di monitoraggio finale in formato elettronico ed inserimento in piattaforma nella sezione di competenza del valutatore.

Il Report completo relativo a tutte le fasi di monitoraggio del percorso, unitamente a tutto il materiale cartaceo di valutazione utilizzato e completato, sarà raccolto e depositato, nell'Archivio degli Atti della scuola.

I risultati delle prove di valutazione somministrate agli alunni-corsisti in ingresso e in uscita sono analizzati e documentati sulla piattaforma di Gestione della Programmazione Unitaria dal tutor, nella sezione di sua competenza ed inseriti dal valutatore nell'Archivio cartaceo depositato agli Atti della scuola.

## 2. VALUTAZIONE EX-ANTE

Dall'analisi della documentazione della progettazione approvata e dagli incontri preliminari con i tutor e gli esperti, risulta che l'impianto progettuale dei percorsi formativi è ben articolato e coerente nella definizione delle fasi iniziali, intermedie e finali di lavoro e coerente all'obiettivo dell'Azione che è quello di "migliorare le competenze chiave e di promuovere pertanto interventi per lo sviluppo delle stesse".

I percorsi programmati sono i seguenti:

- PON C1 Italiano: "A ri-creazione di parole" ( 2 moduli: 1 Iqbal, 1 Gandhi)
- PON C1 Lingua Inglese. "Tell a story" ( 2 moduli: 1 Iqbal, 1 Gandhi)
- PON C1 Matematica: "Magicamatematica" ( 2 moduli: 1 Iqbal, 1 Gandhi).

In linea generale la metodologia sarà caratterizzata da approcci laboratoriali a carattere collaborativo e ludico e centrata sul *learning by doing*.

In particolare, per i moduli di Italiano e Matematica, i percorsi laboratoriali saranno svolti con e senza utilizzo di mezzi multimediali.

Per i moduli di Lingua inglese, saranno privilegiati percorsi laboratoriali sul campo, nei quali la lingua straniera sarà utilizzata correntemente in contesti di vita quotidiana mediante simulazioni, attività ludico-sportive, role-playing e drammatizzazioni. Gli esperti saranno docenti madrelingua. Per quanto riguarda la lingua inglese infatti, si intende offrire ai bambini un percorso formativo con la specifica connotazione di "esperienza full immersion" in contesti strutturati per l'accoglienza semiresidenziale e per lo svolgimento delle attività sportive e teatrali.

I contenuti dei percorsi si caratterizzeranno come segue:

**per i 2 moduli di italiano**, l'esperto di scrittura creativa solleciterà la realizzazione di libri e/o "prodotti" da leggere, mediante tecniche linguistiche manipolativo-creative, di animazione e multimediali. L'esperto di riflessione linguistica, nei percorsi laboratoriali, privilegerà contenuti di grammatica creativa. Il percorso si propone di far avvicinare i bambini alla ludo-linguistica e al gioco-apprendimento, partendo da una varietà di fonti linguistiche.

Le competenze in uscita previste per tale percorso sono:

- acquisire confidenza con la madrelingua ed appropriarsi dei suoi aspetti fonologici, morfologici, sintattici e semantici, attraverso una metodologia didattica ludica e operativa;
- sviluppare il senso logico, l'immaginazione e la capacità creativa per risolvere situazioni problematiche legate alla realtà.

**Per i 2 moduli di lingua inglese**, i contenuti verteranno su attività di potenziamento delle abilità di listening e speaking , in contesti esperienziali di confronto interculturale.

Le competenze in uscita previste per tale percorso sono:

- acquisire la capacità di utilizzare la lingua straniera, in modo vivo, significativo e diretto, in relazioni di contesti ludici e quotidiani
- acquisire fluidità e spontaneità nell'utilizzo dell'inglese per stabile relazioni attraverso il parlato.

**Per i 2 moduli di matematica**, i contenuti verteranno su giochi matematici, di strategia, di logica anche con l'utilizzo di software, al fine di potenziare la capacità di osservare, farsi domande, formulare ipotesi, elaborare strategie condivise per la soluzione di situazioni problematiche concrete.

Le competenze in uscita sono:

- saper leggere la realtà in chiave matematica
- sviluppare, attraverso i giochi matematici , strategie logico-deduttive.

La programmazione esecutiva degli interventi, gli strumenti di gestione delle attività, le modalità di diffusione e di archiviazione delle informazioni e le azioni amministrativo-contabili risultano efficaci.

Tra i punti di forza della progettazione ex ante possiamo annoverare:

- la correlazione dei contenuti e degli obiettivi formativi dei percorsi con i principi dell'offerta formativa del POF
- l'efficacia della progettazione formativa
- la pianificazione propedeutica all'avvio delle attività, attraverso momenti collegiali di confronto e di condivisione tra tutti gli attori adulti coinvolti, riguardo a) gli aspetti formativi da perseguire; b) la definizione della tipologia di attività da svolgere; c) gli aspetti organizzativi e gestionali dei percorsi
- la disponibilità degli esperti esterni a intersecare e rendere trasversali attività e contenuti per offrire agli alunni di entrambi i gruppi, un'esperienza formativa significativa, globalmente coerente e compatta
- la tempestività nei tempi e la chiarezza di informazioni fornite agli esperti esterni al fine di permettere uno svolgimento ottimale delle attività
- la disponibilità della scuola a soddisfare tempestivamente le richieste degli esperti e dei tutor riguardo al materiale da utilizzare.

Non risultano punti di debolezza in questa fase del progetto.



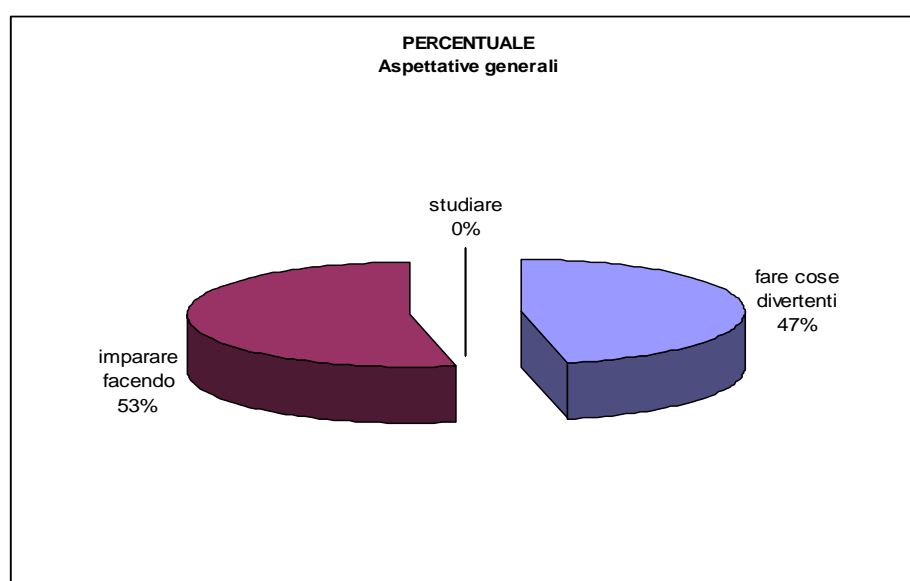
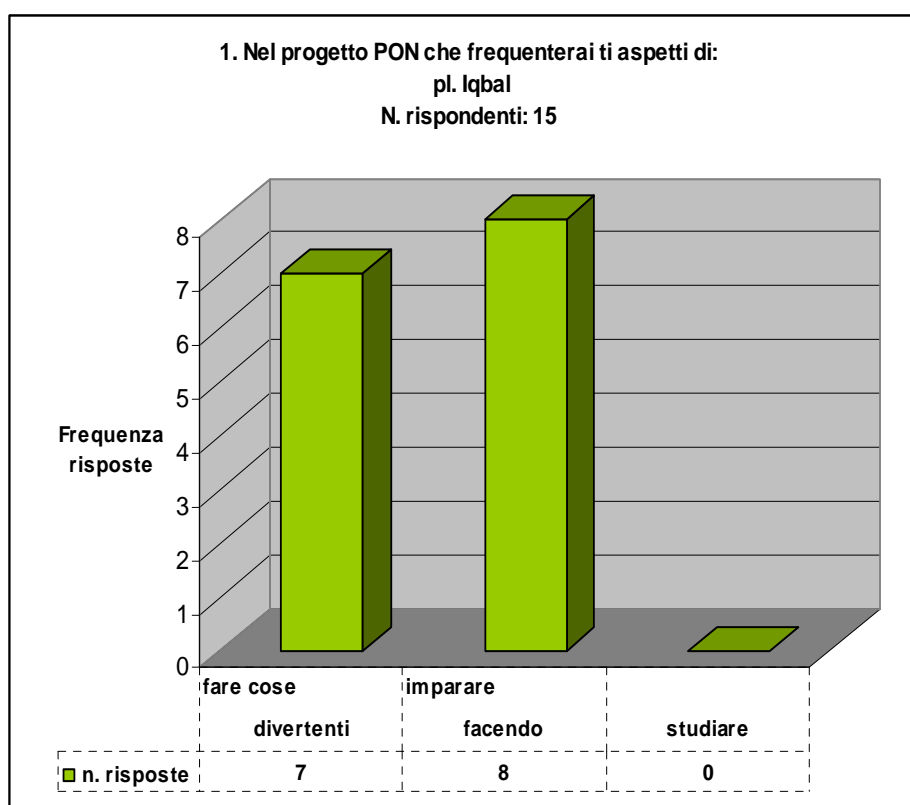
### 3. MONITORAGGIO INIZIALE

#### MONITORAGGIO INIZIALE – Alunni

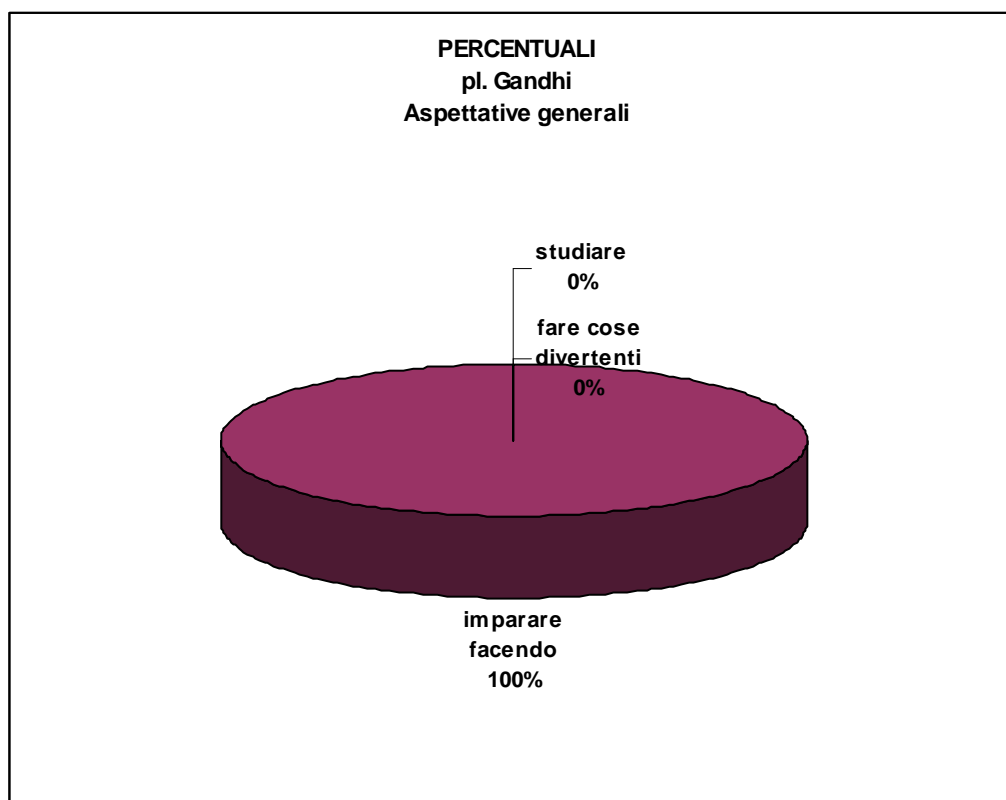
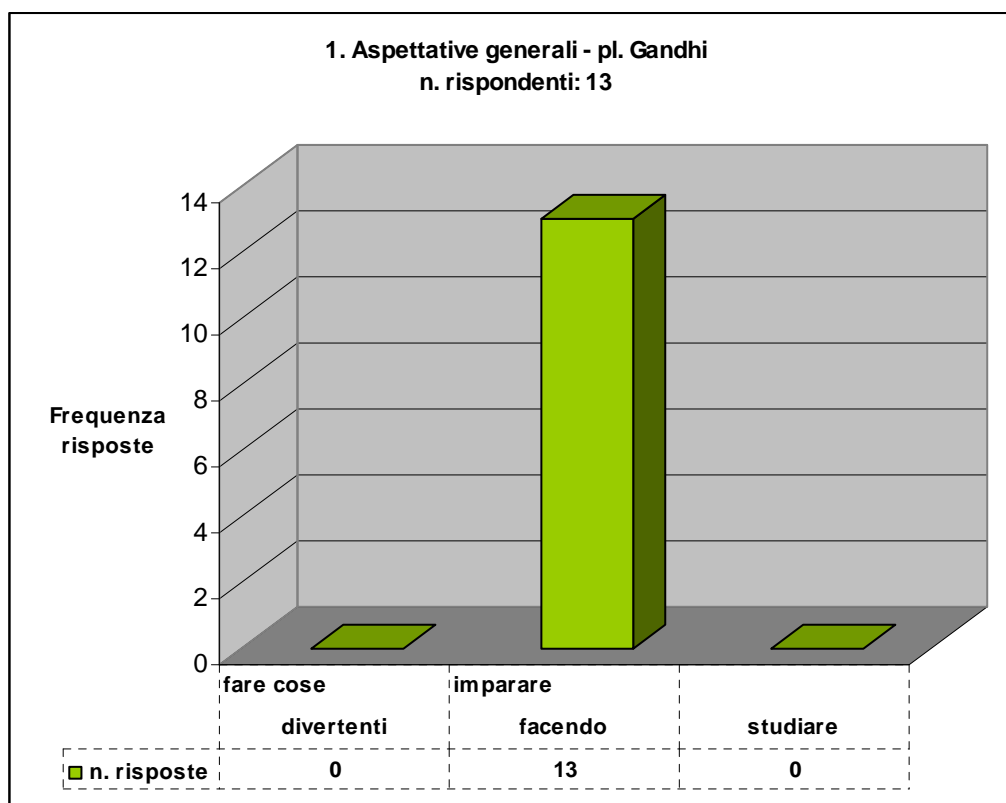
Elaborazione grafica dei dati emersi dal questionario di monitoraggio iniziale

**Progetto: PON C-1 FSE 2010-120 “TELL A STORY”**

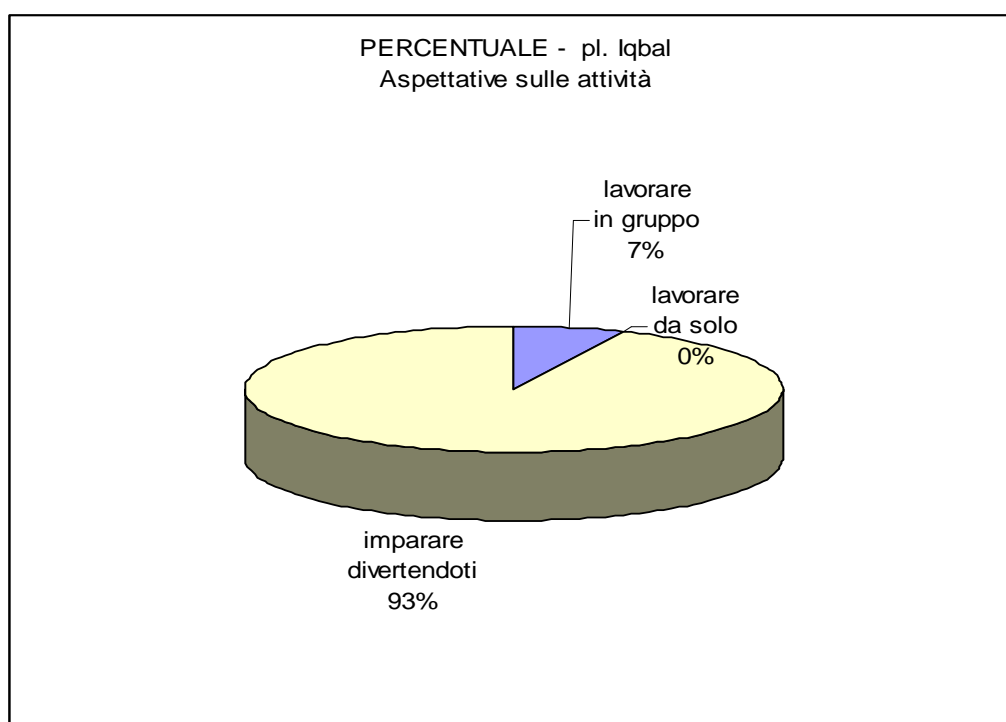
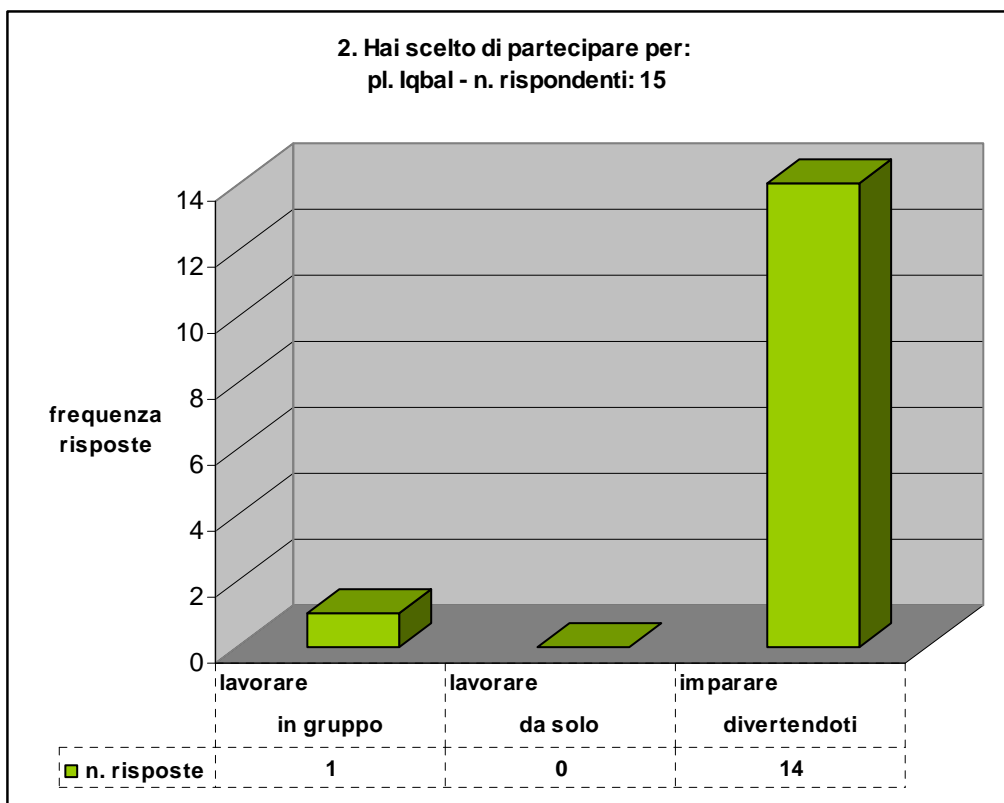
##### 1. ASPETTATIVE GENERALI



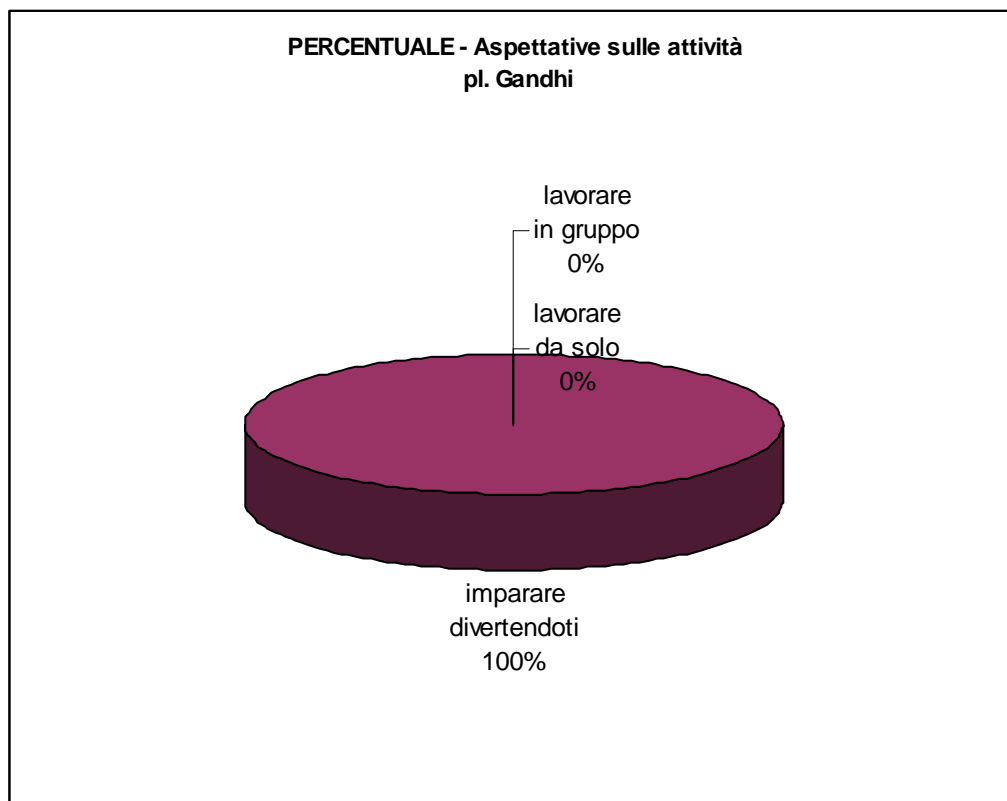
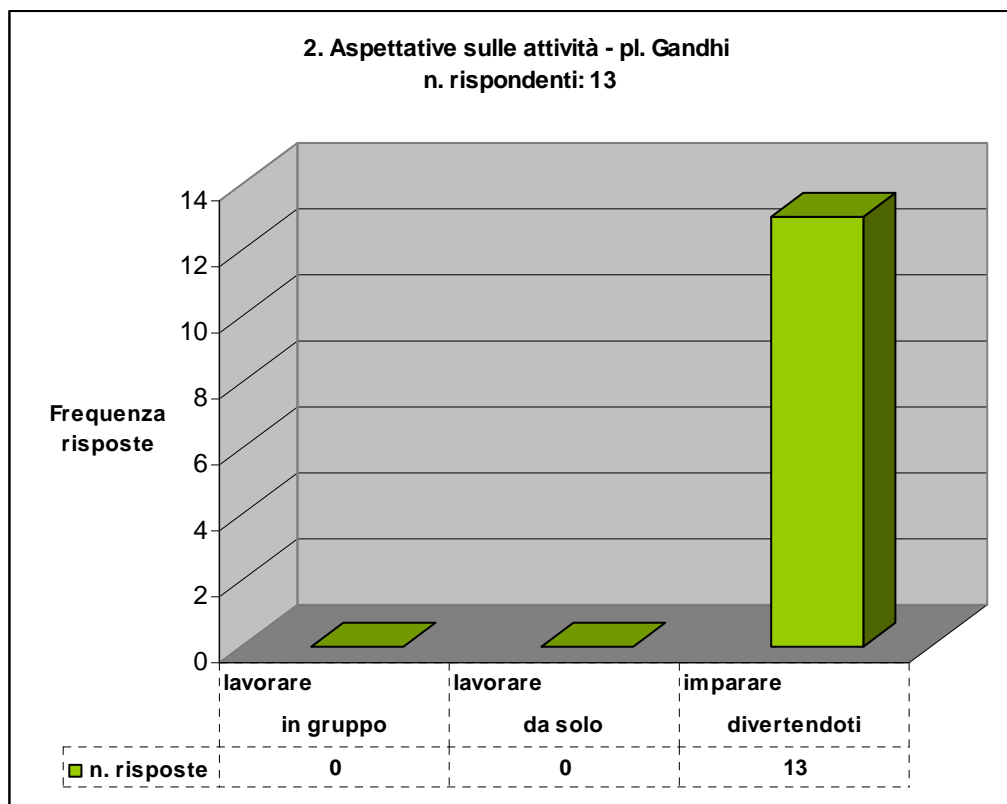
Progetto: PON C-1 FSE 2010-120 "TELL A STORY"- monit. ex ante alunni



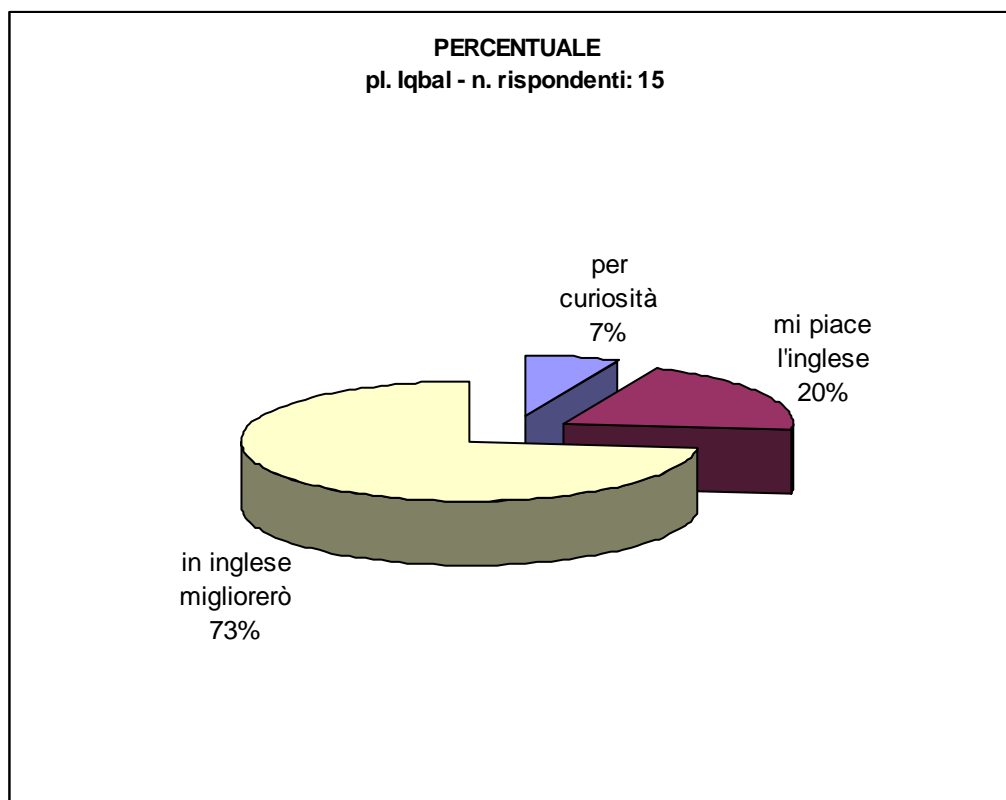
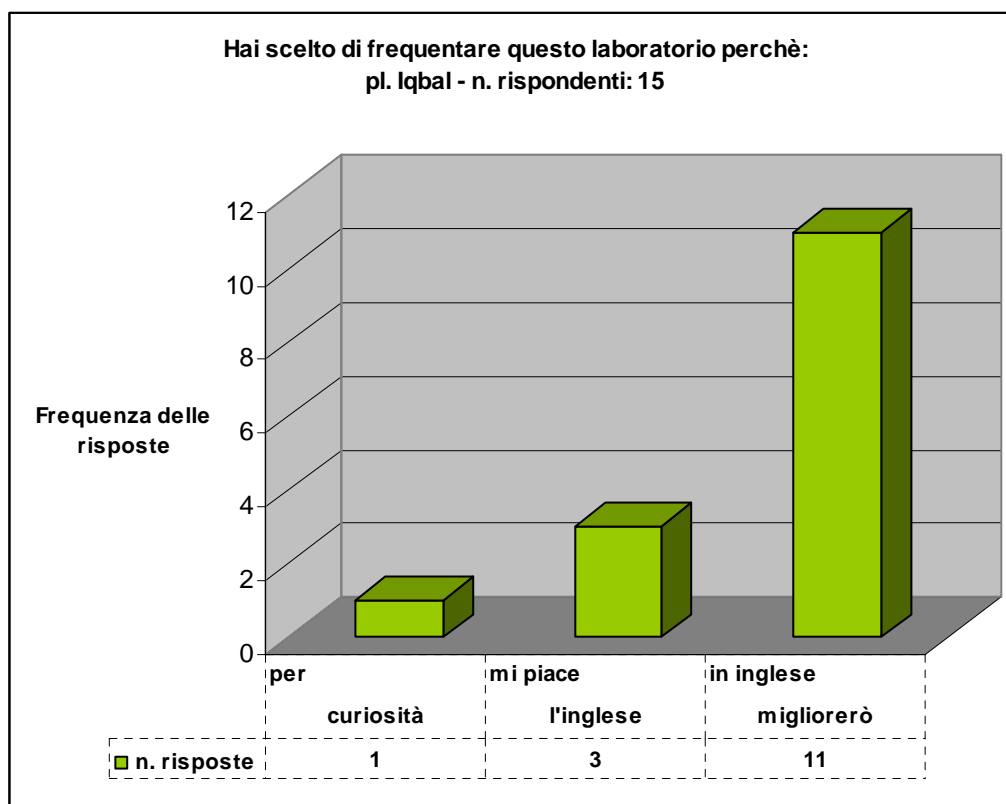
2. ASPETTATIVE SULLE ATTIVITA'



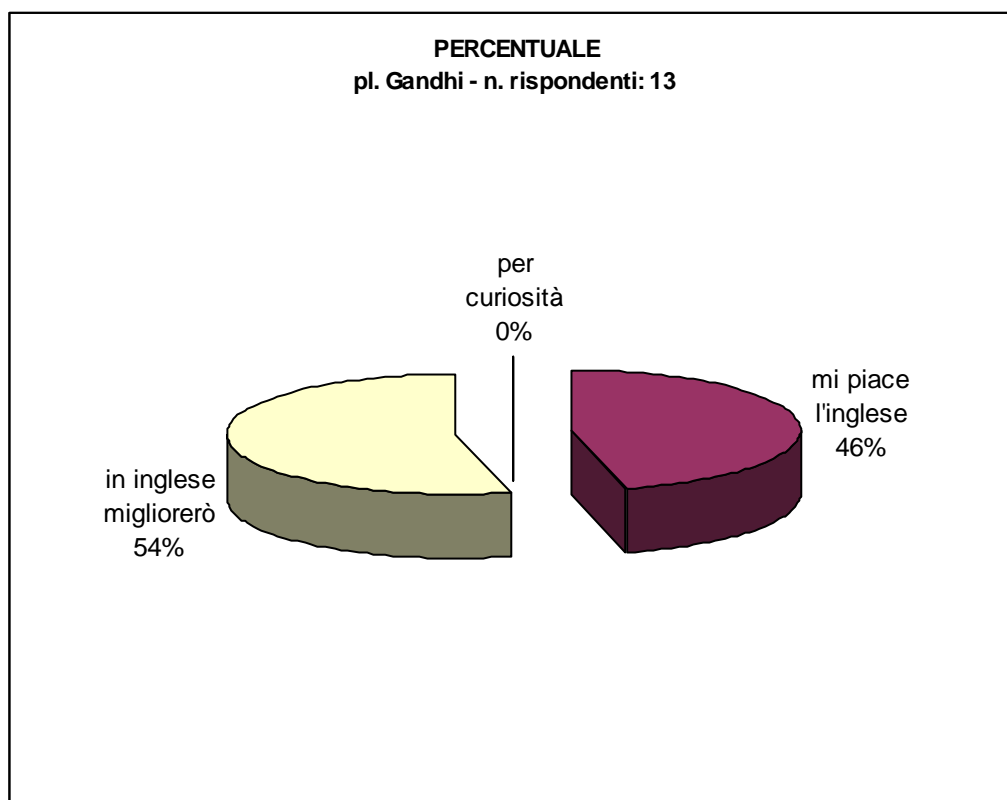
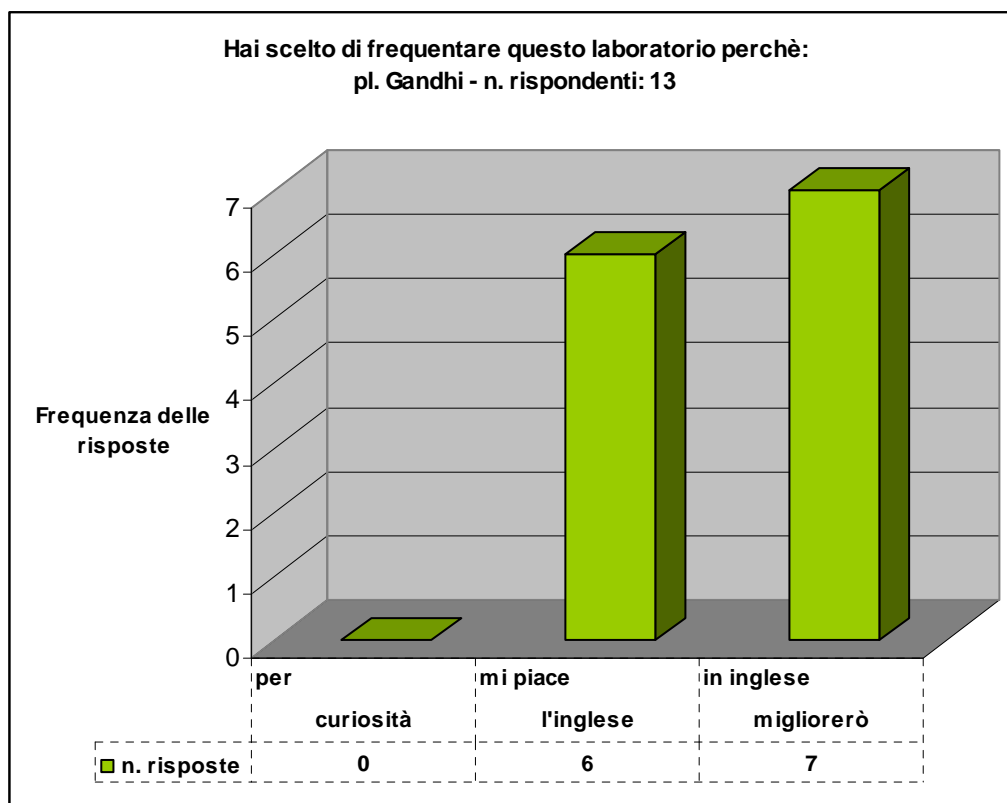
**Progetto: PON C-1 FSE 2010-120 “TELL A STORY” - Monit. ex ante alunni**



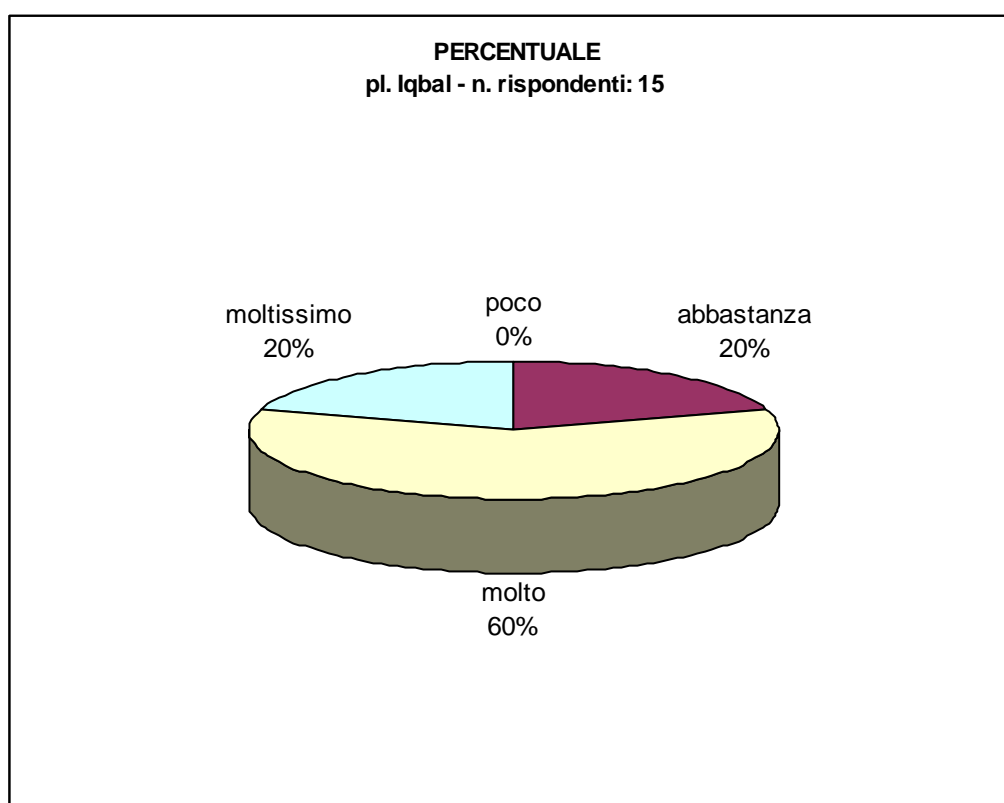
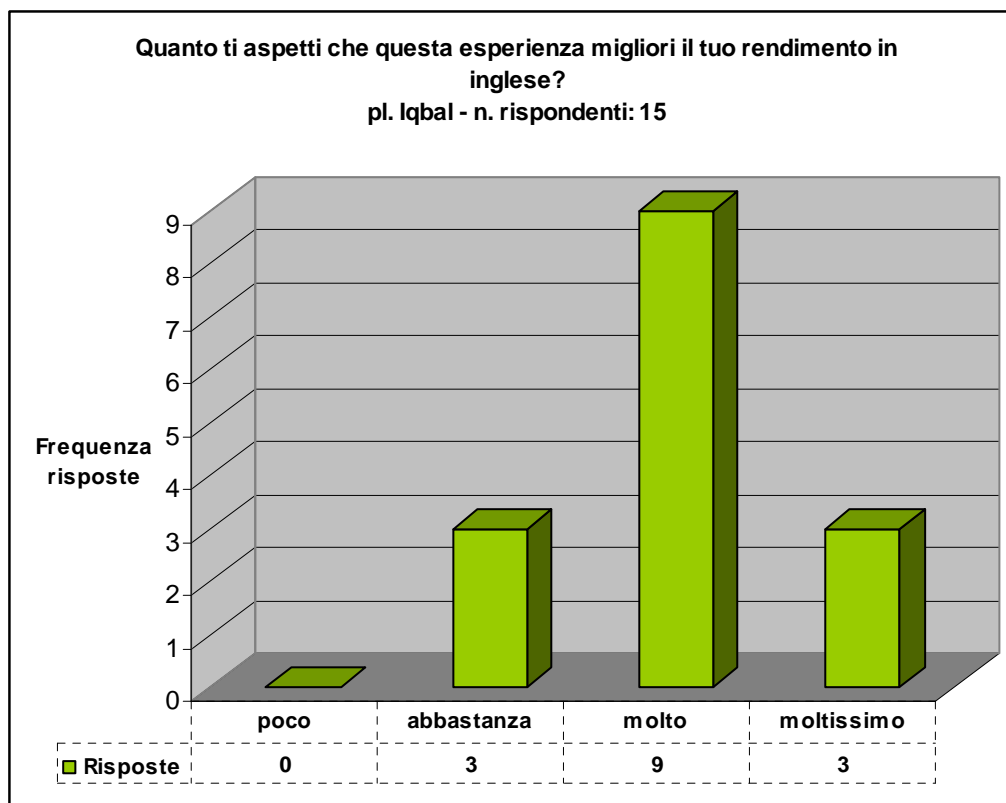
### 3. MOTIVAZIONE



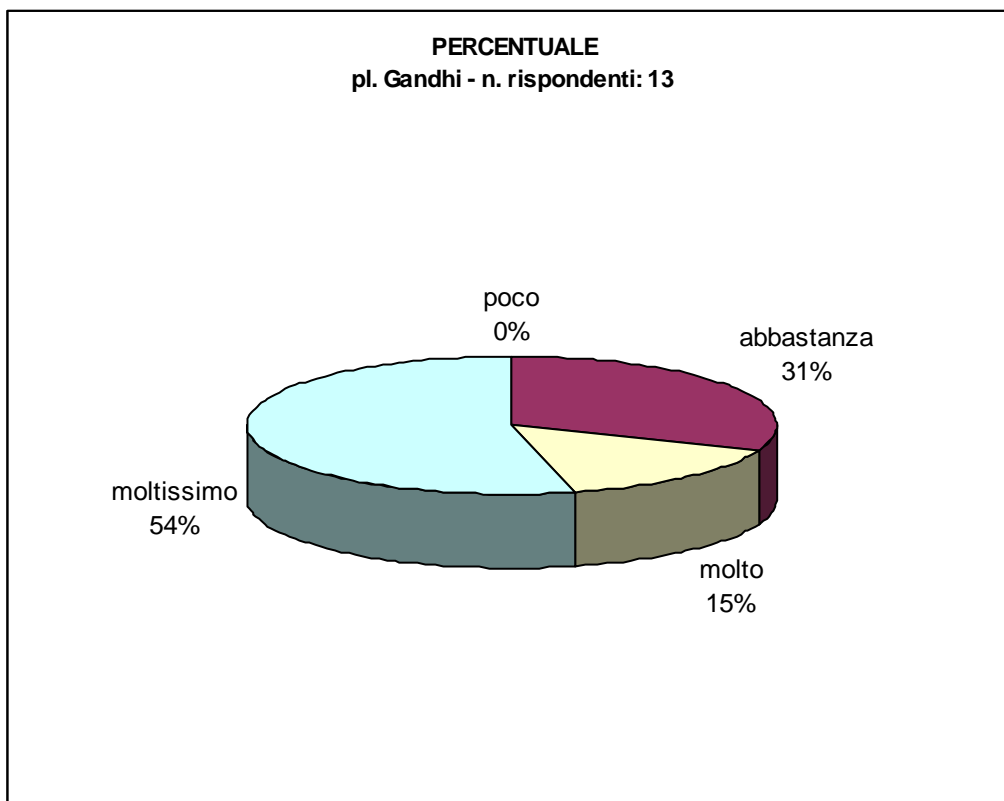
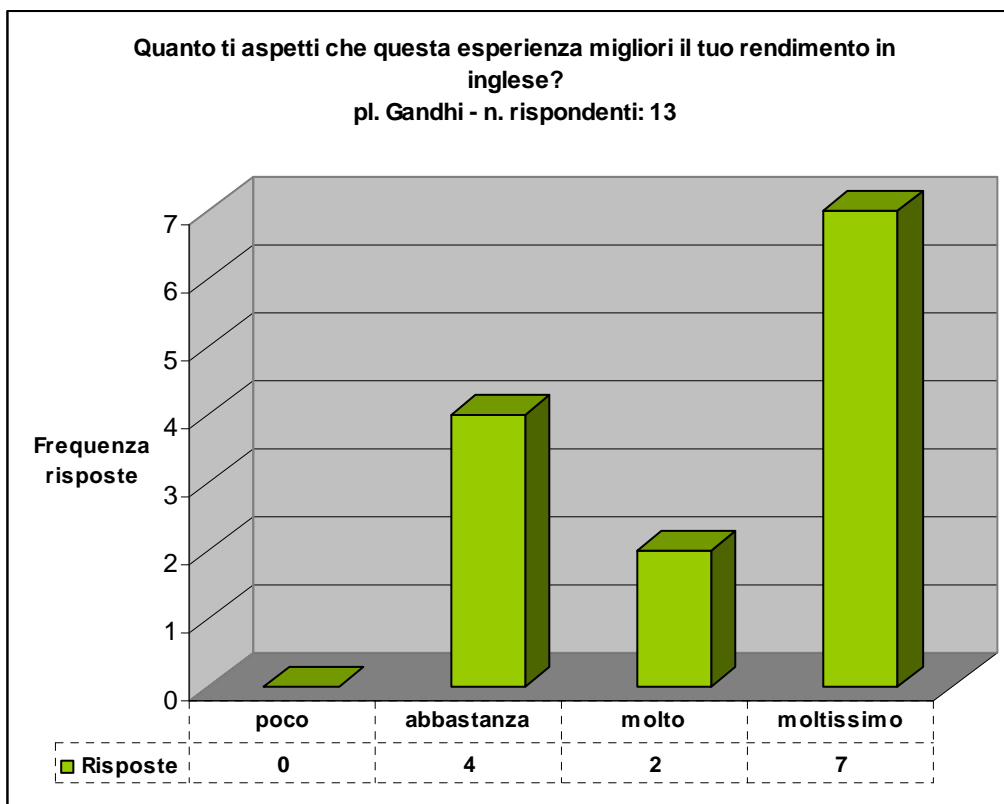
**Progetto: PON C-1 FSE 2010-120 “TELL A STORY” - Monit. ex ante alunni**



#### 4. ASPETTATIVE DI RICADUTA SUGLI APPRENDIMENTI



**Progetto: PON C-1 FSE 2010-120 “TELL A STORY” - Monit. ex ante alunni**



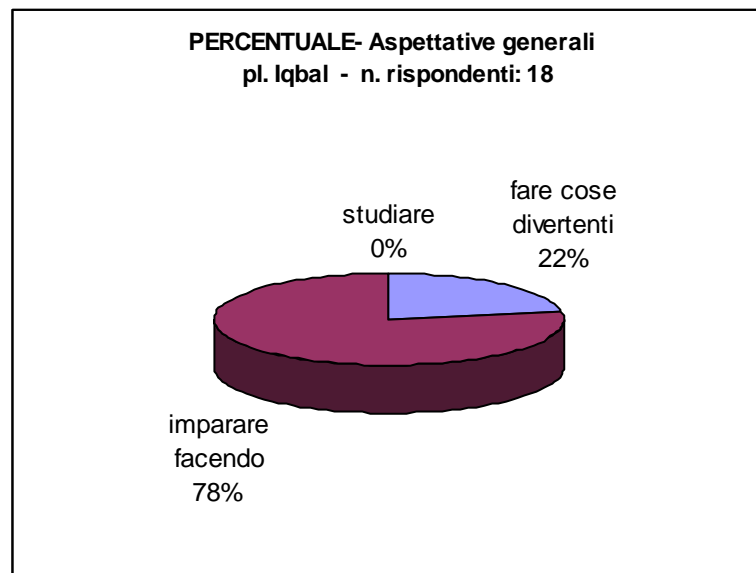
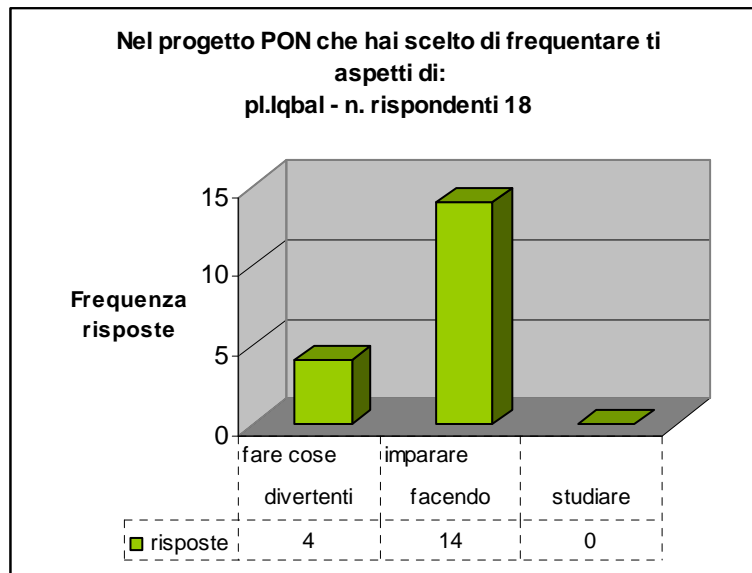


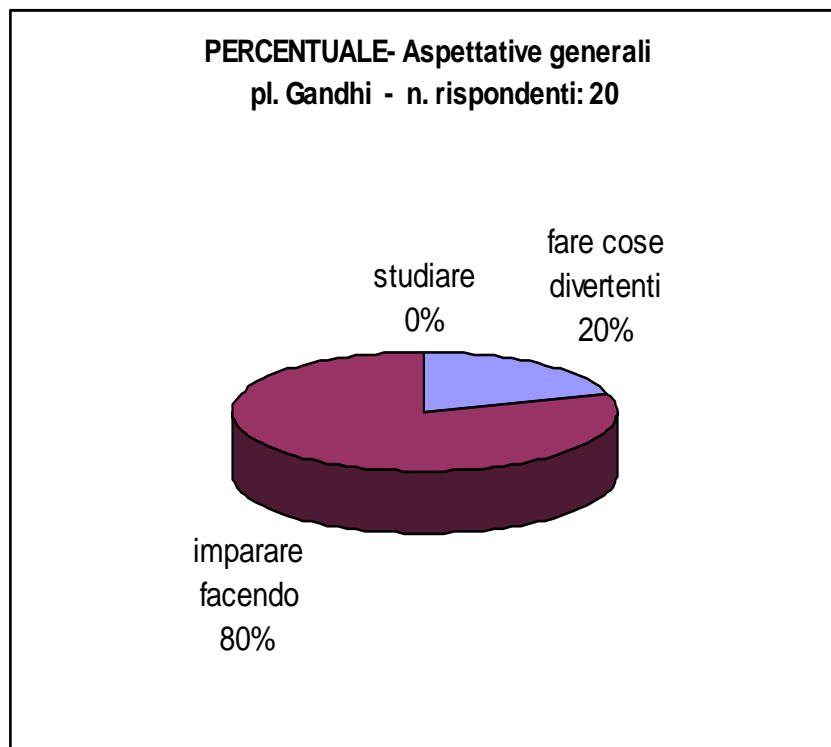
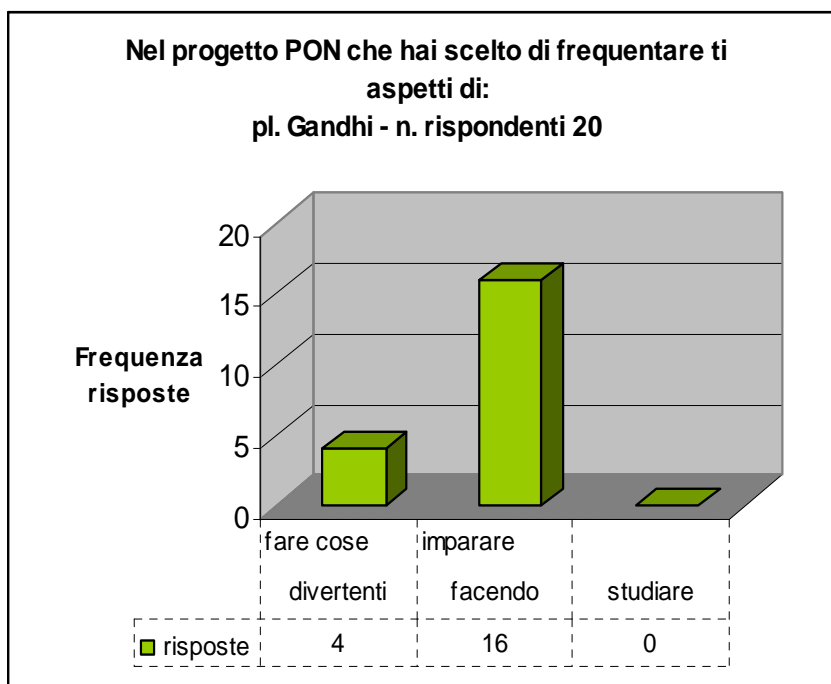
# MONITORAGGIO INIZIALE – Alunni

Elaborazione grafica dei dati dei questionari iniziali

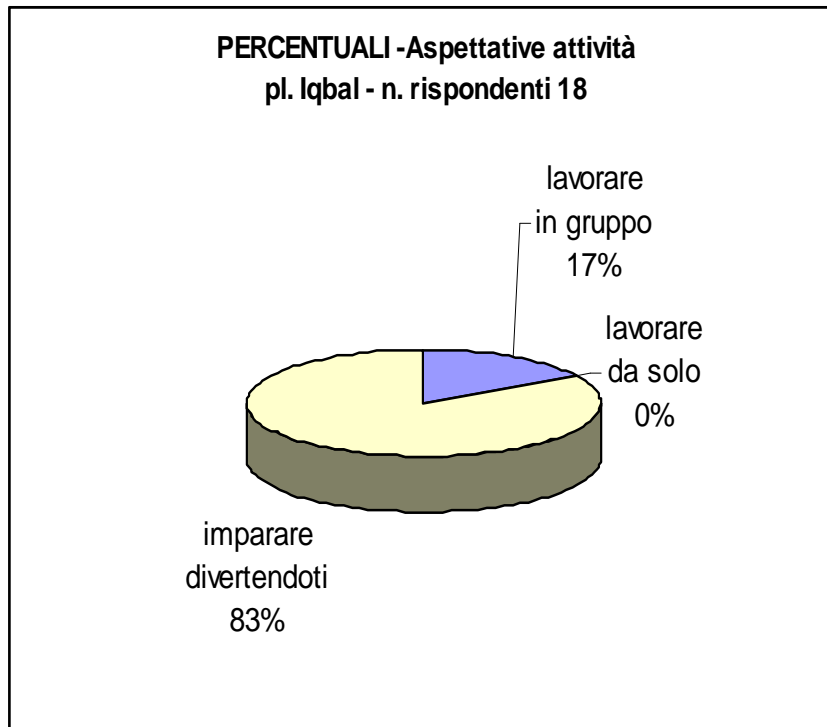
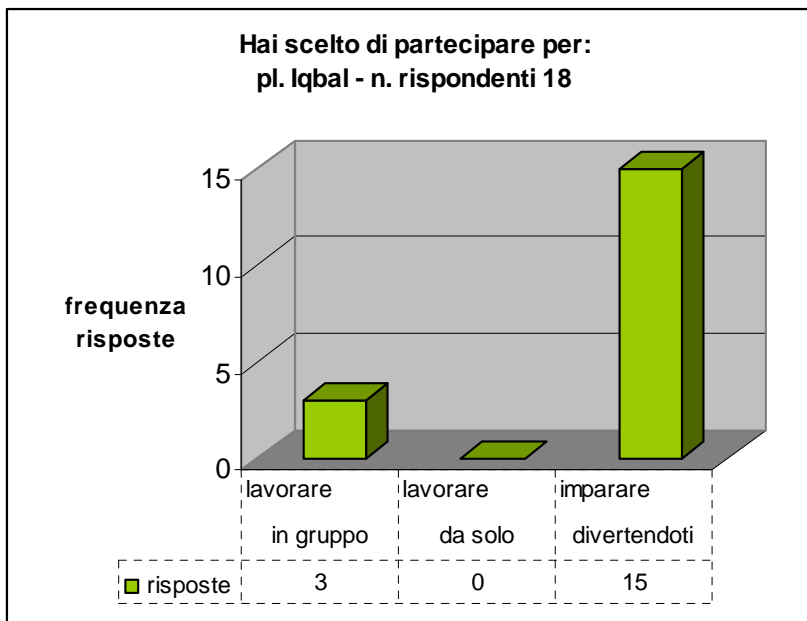
Progetto: PON C-1 FSE 2010-120 “MAGICAMATEMATICA” – Monit. ex ante

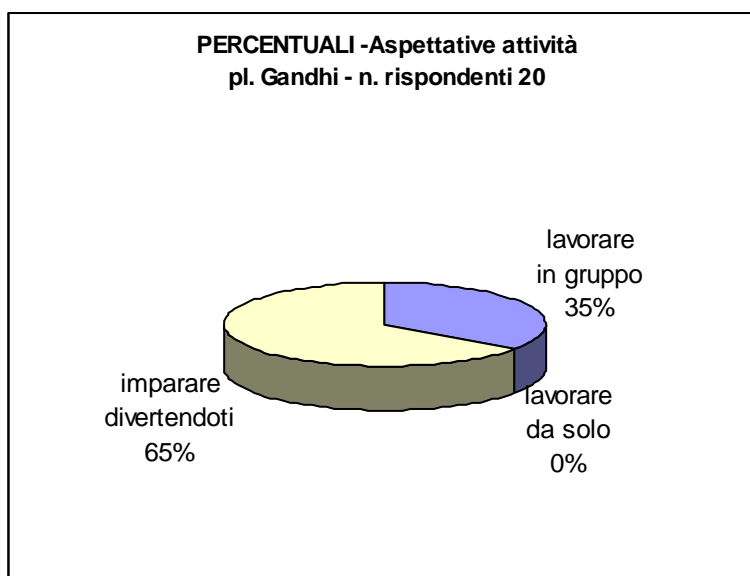
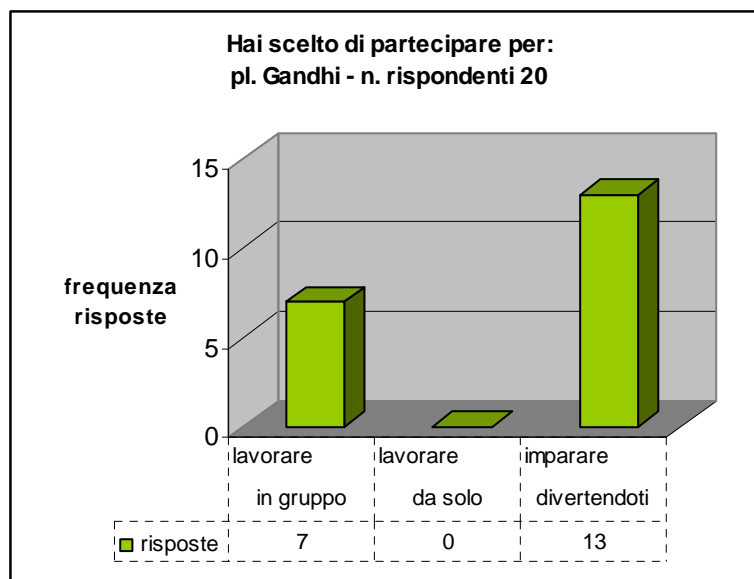
## 1. ASPETTATIVE GENERALI



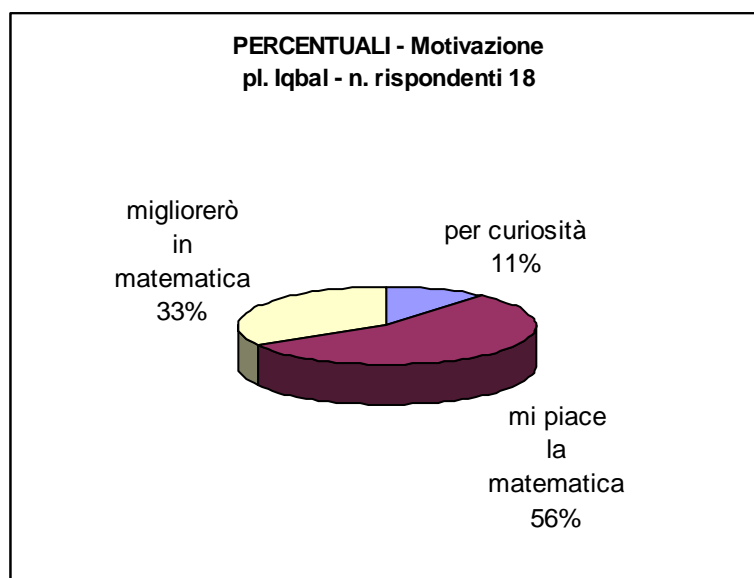
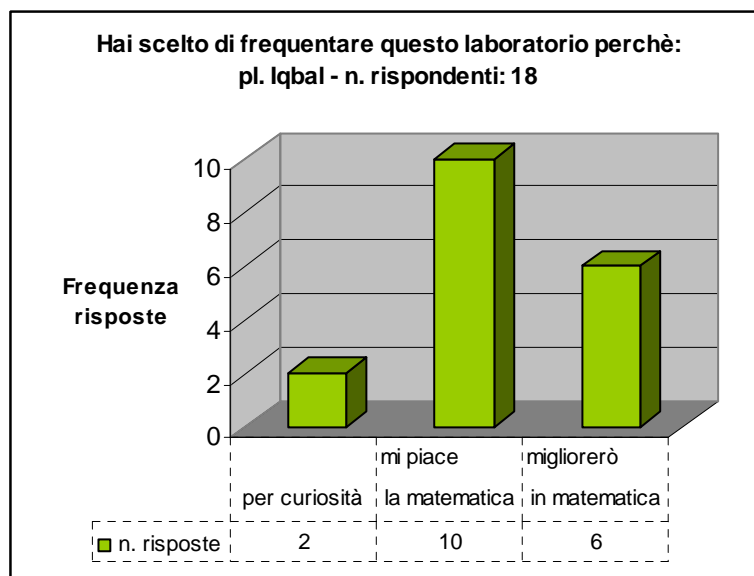


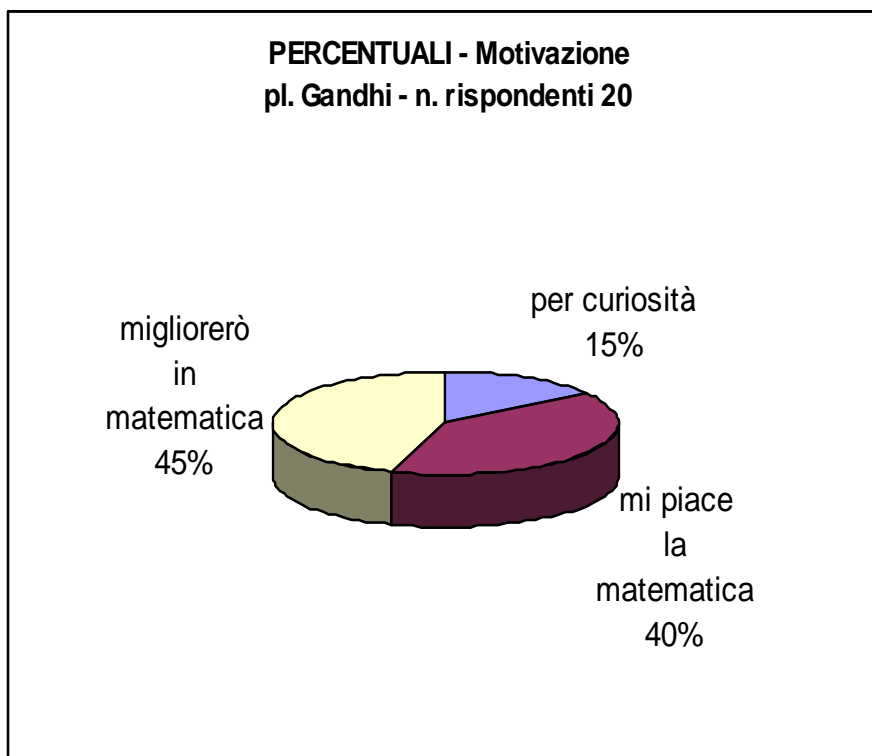
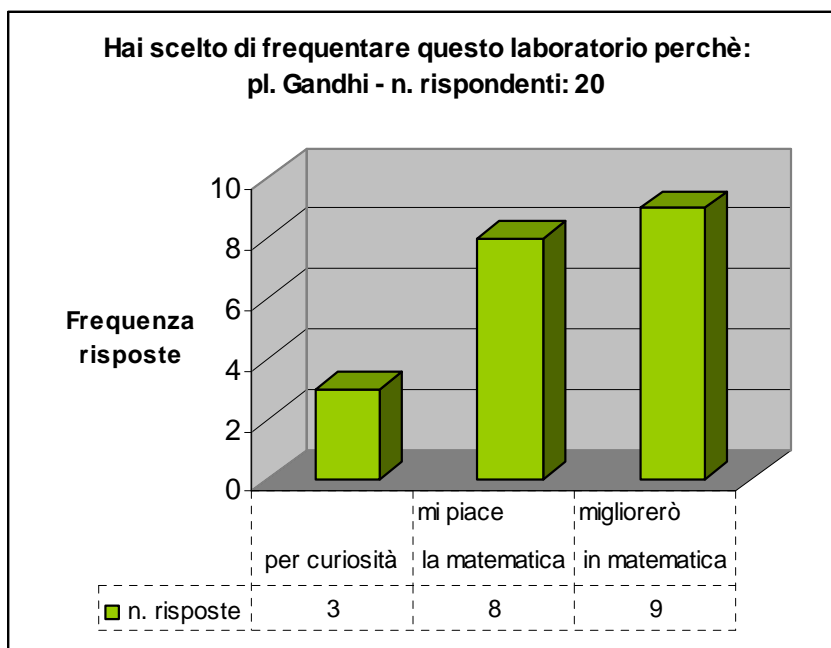
2. ASPETTATIVE SULLE ATTIVITA'



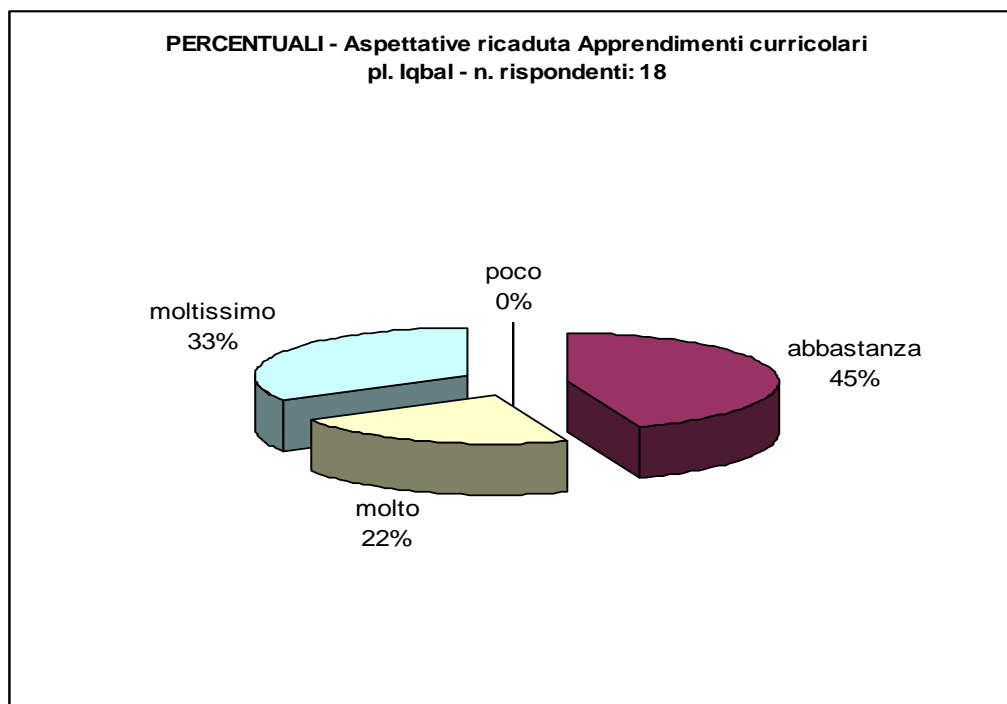
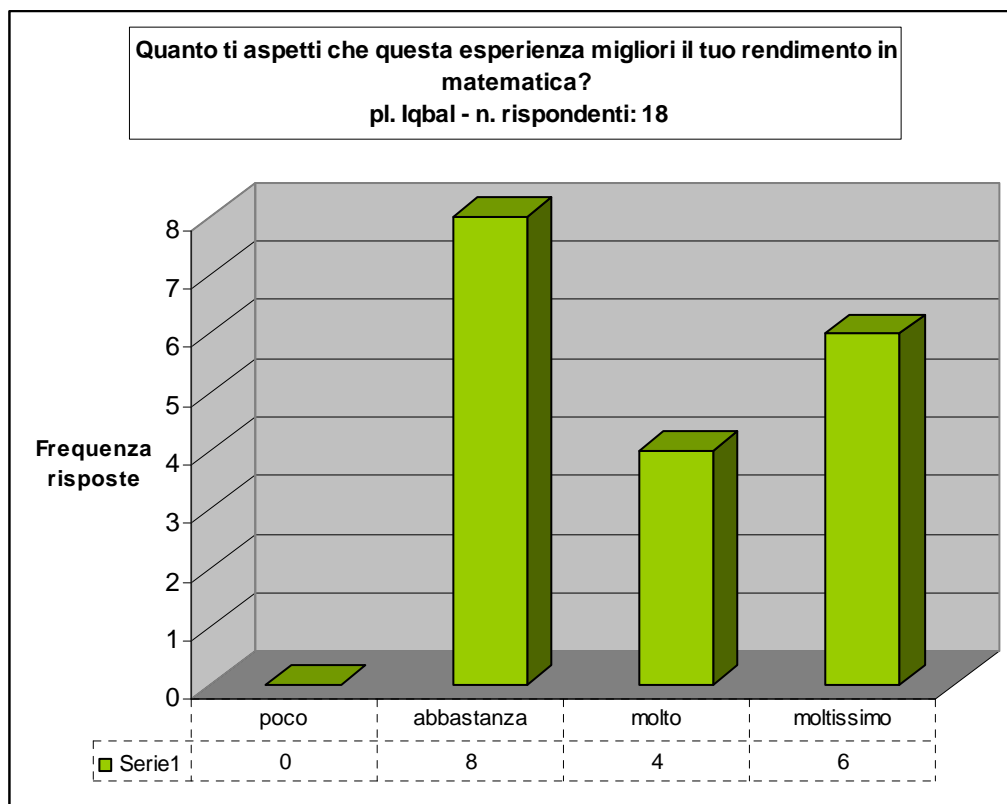


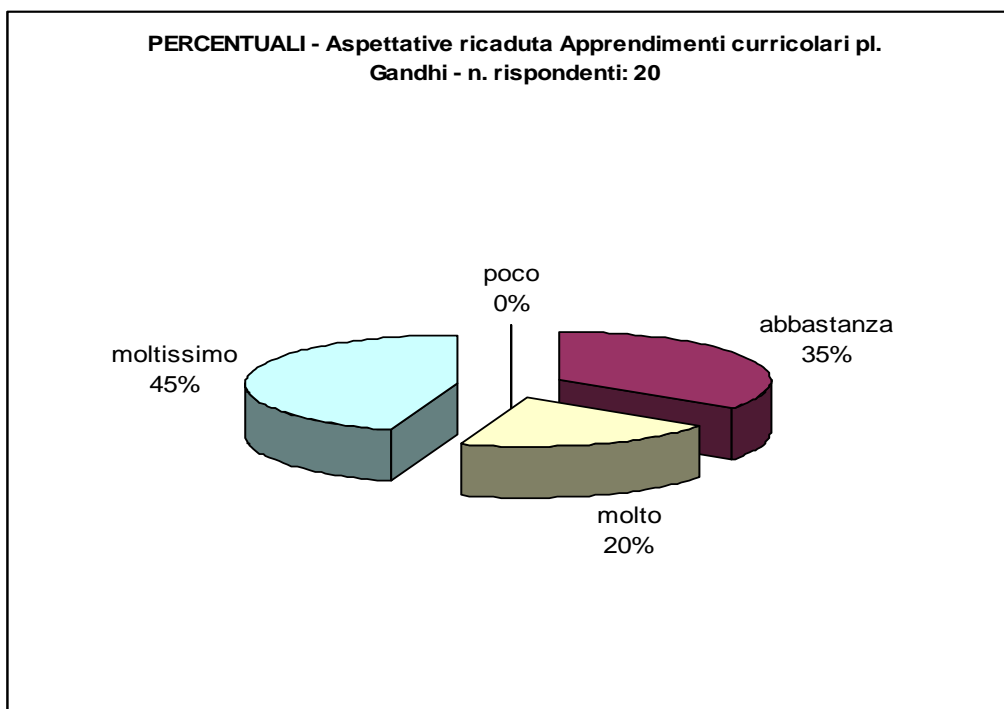
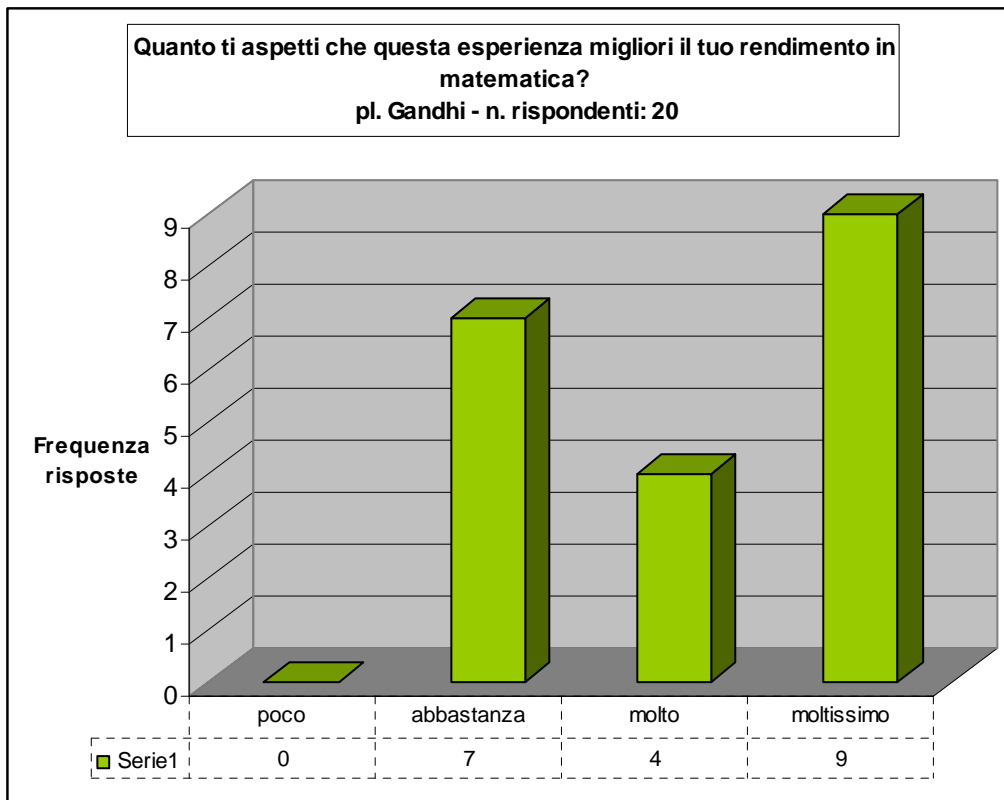
### 3. MOTIVAZIONE





#### 4. ASPETTATIVE DI RICADUTA SUGLI APPRENDIMENTI





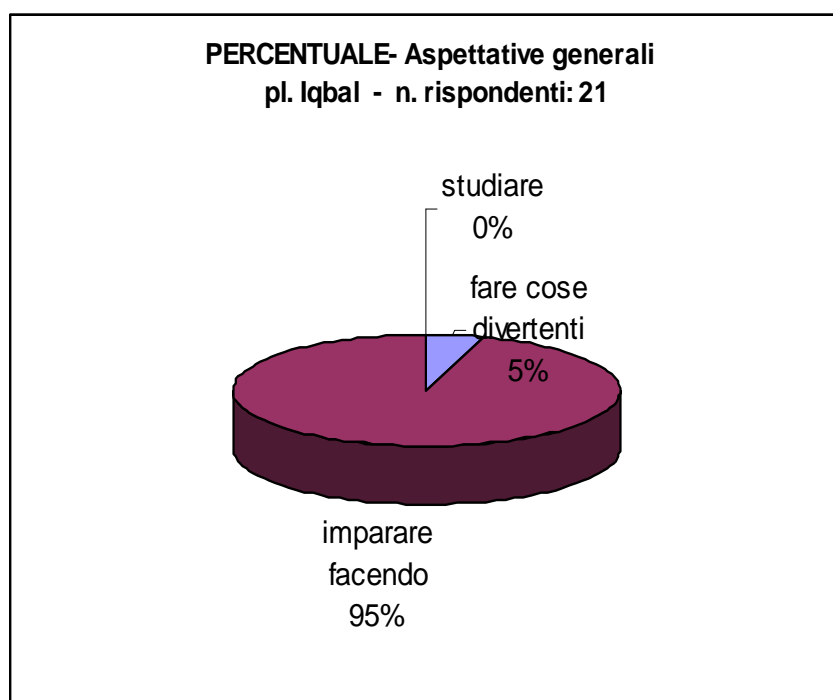
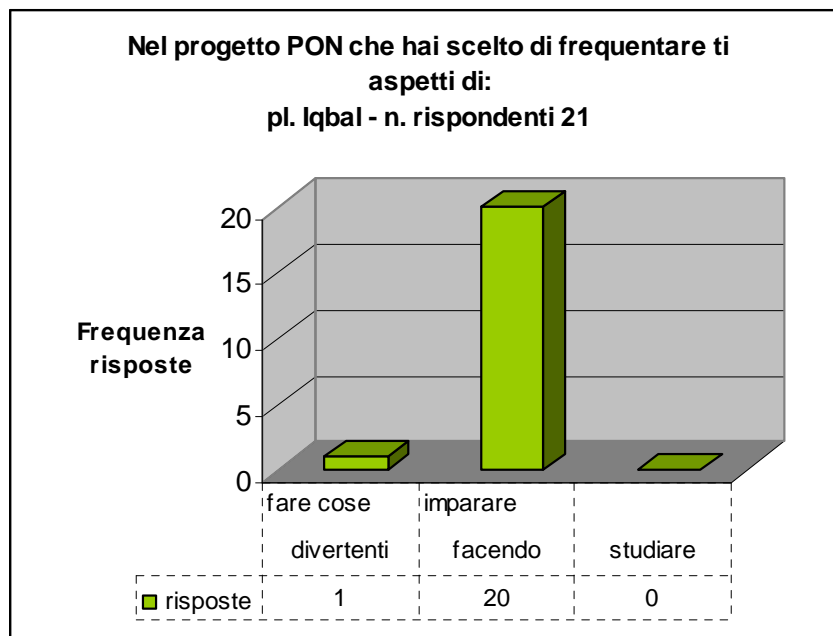


# MONITORAGGIO INIZIALE – Alunni

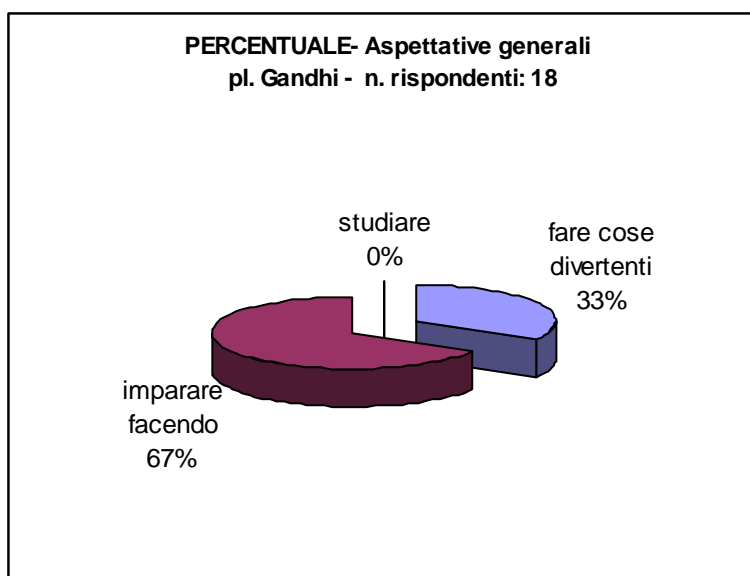
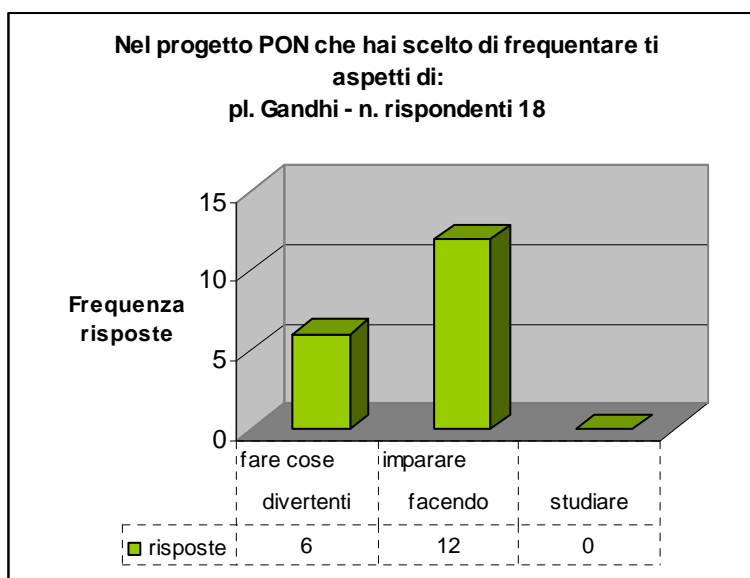
Elaborazione grafica dei dati emersi dai questionari iniziali

**Progetto: PON C-1 FSE 2010-120 “A Ri-creazione con le parole” - Monit. ex ante**

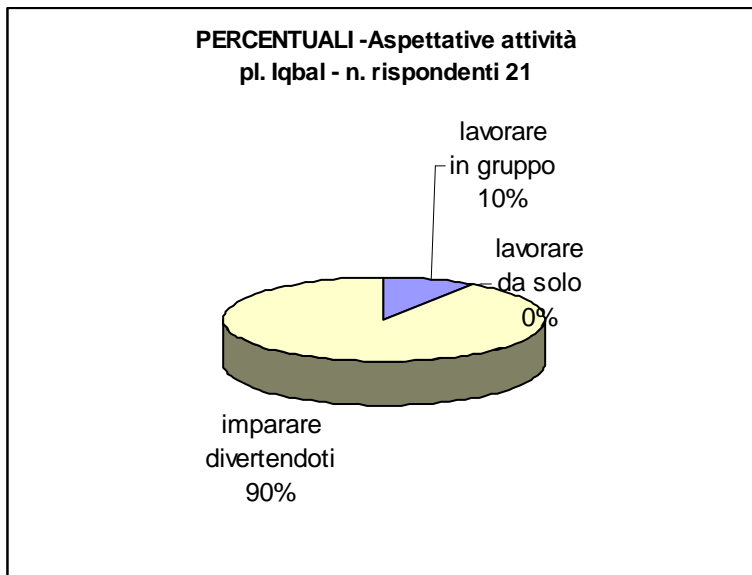
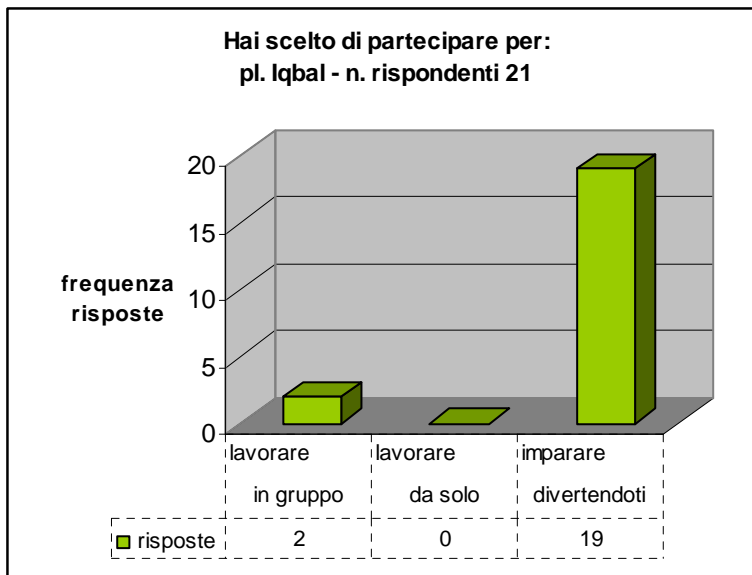
## 5. ASPETTATIVE GENERALI

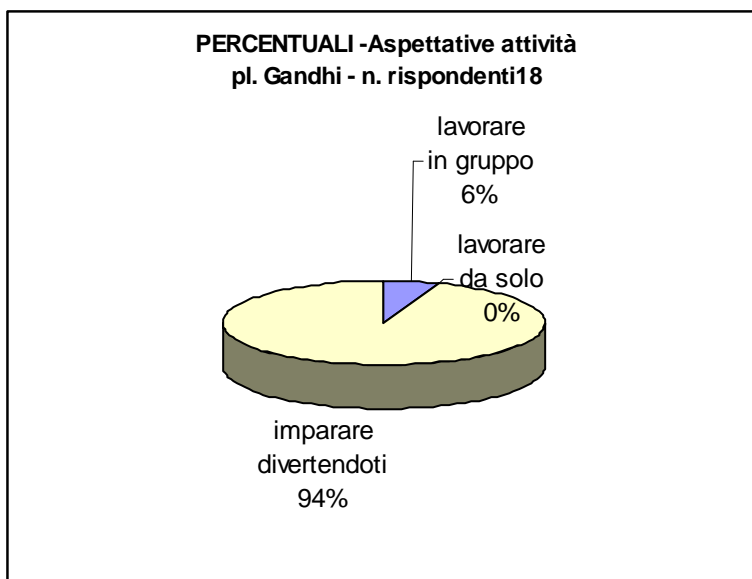
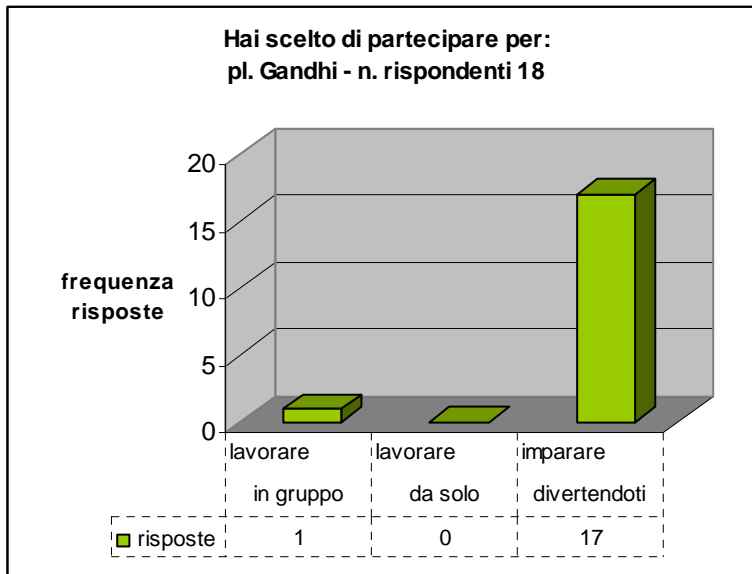


**Progetto: PON C-1 FSE 2010-120 “A Ri-creazione con le parole” - Monit. ex ante alunni**

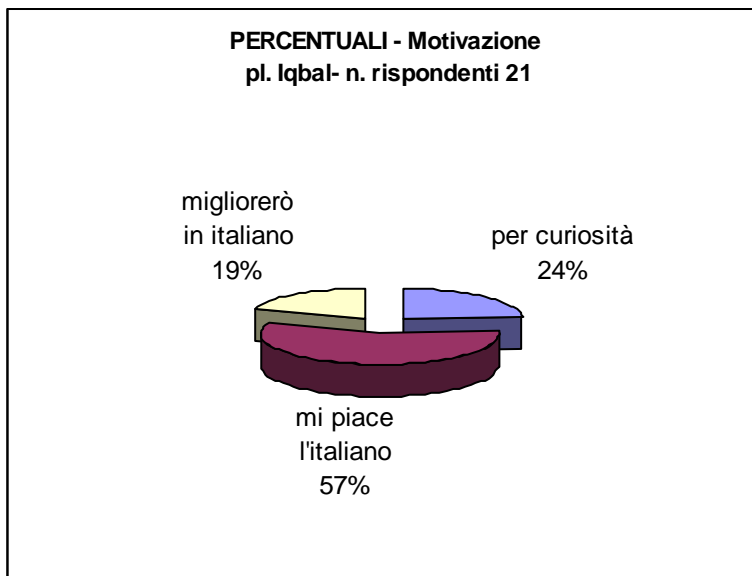
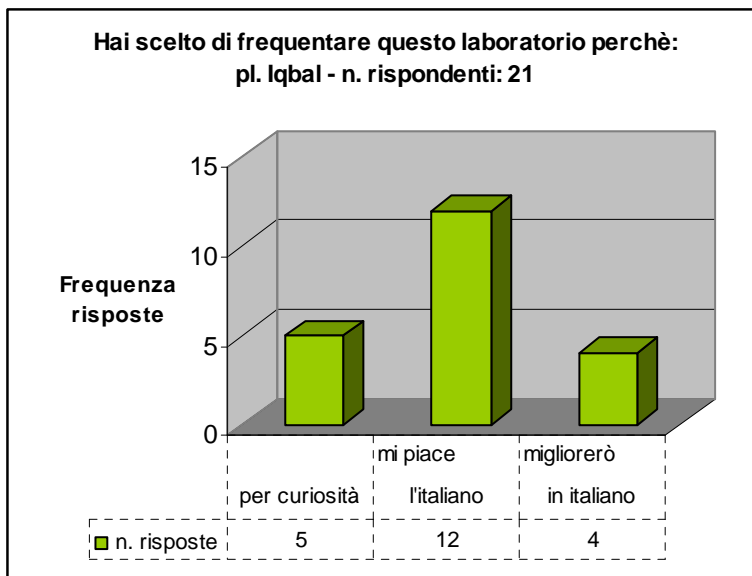


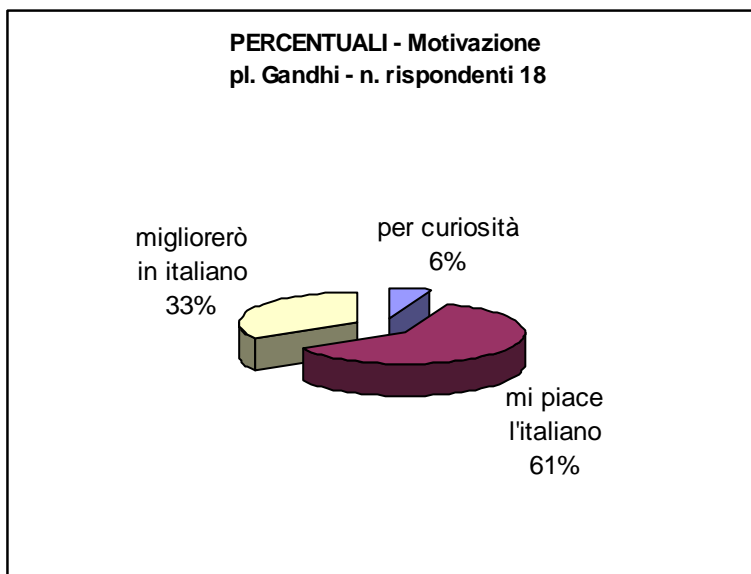
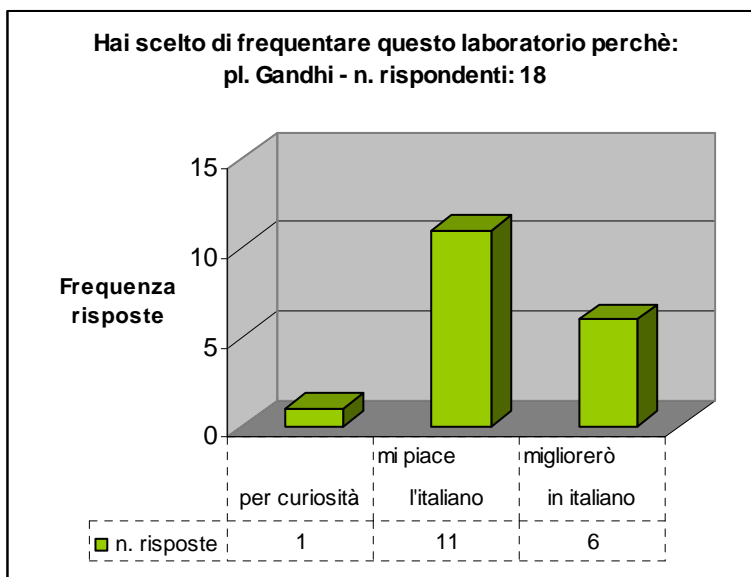
6. ASPETTATIVE SULLE ATTIVITA'



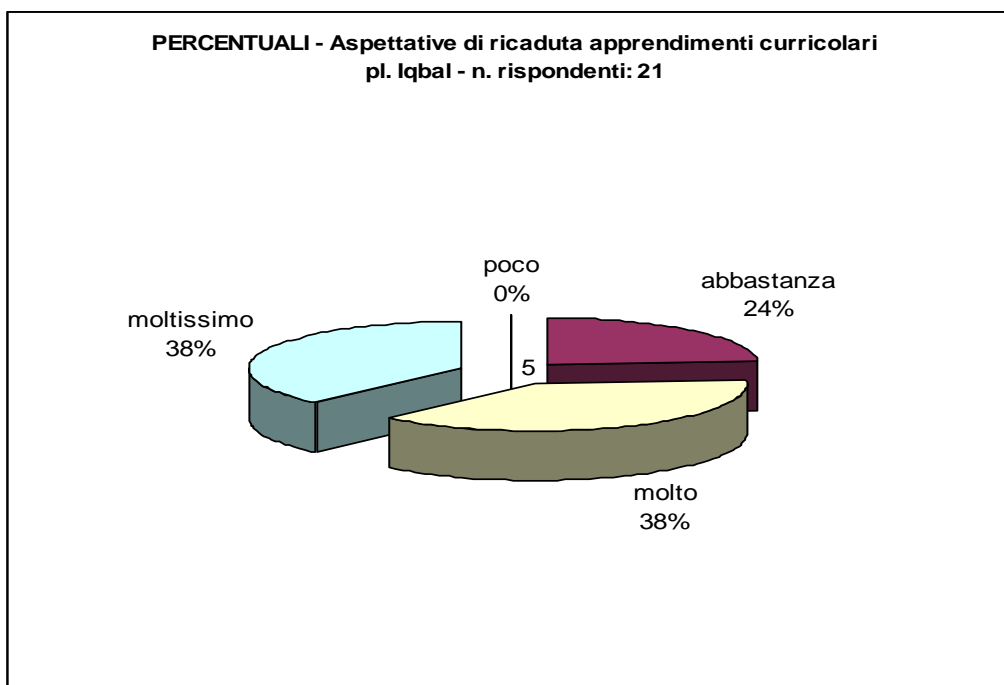
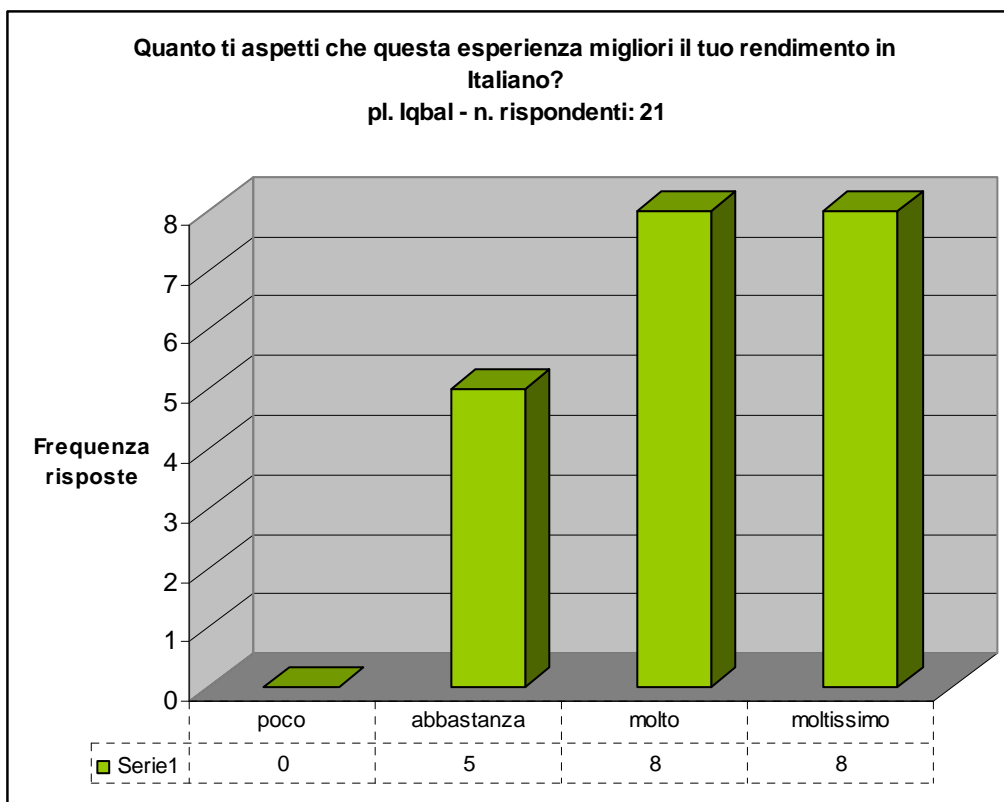


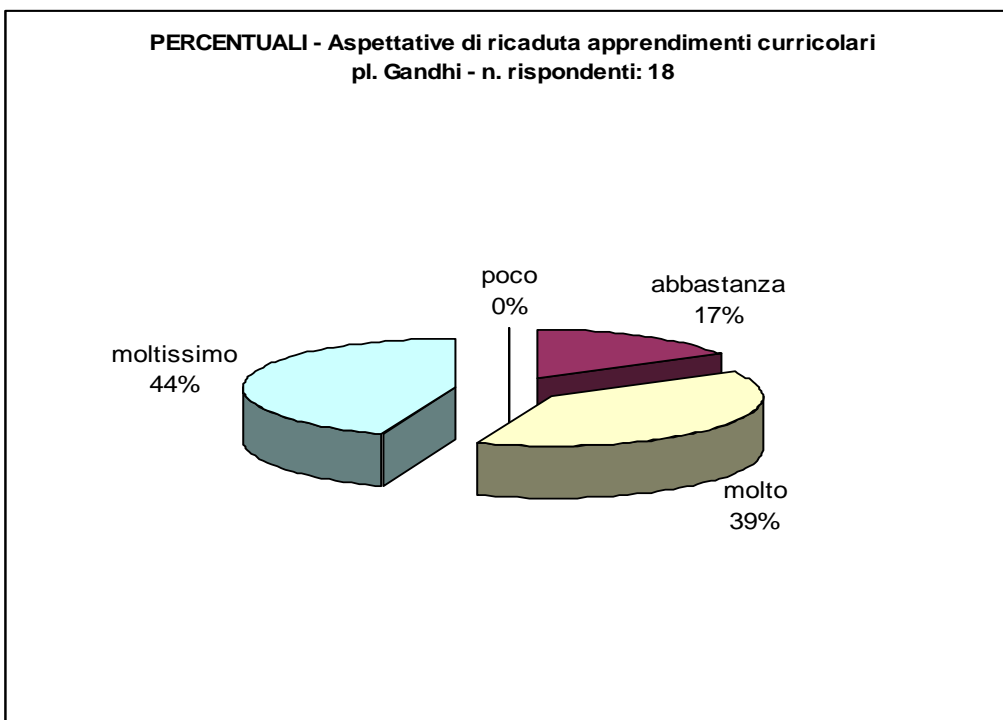
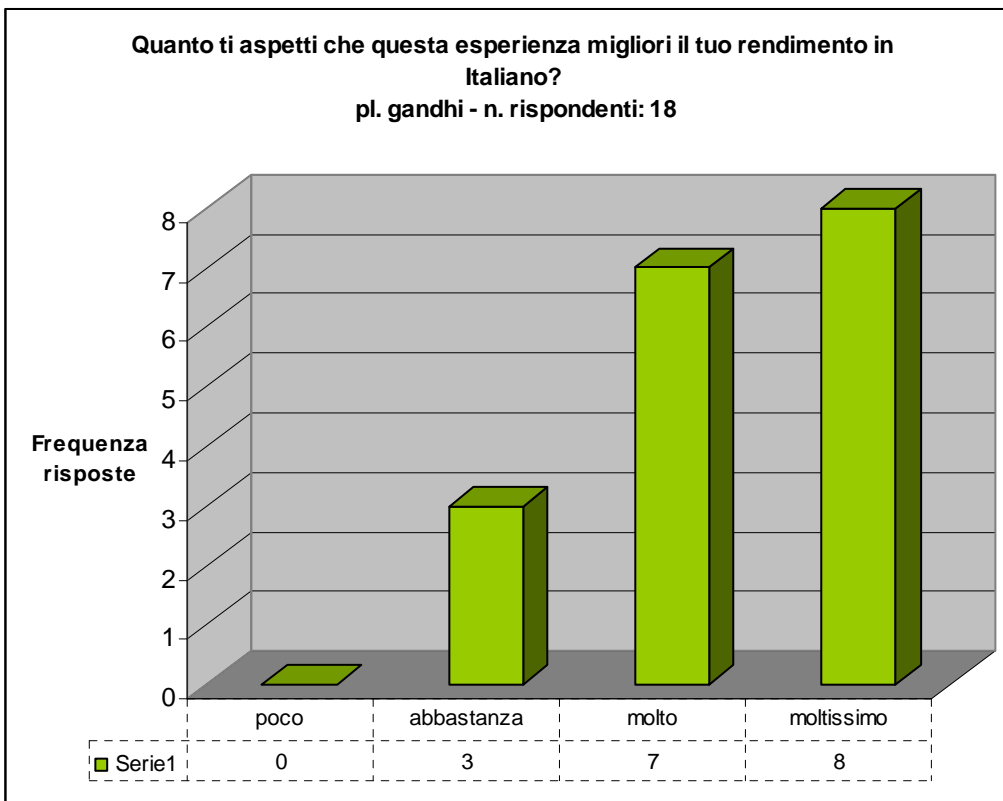
7. MOTIVAZIONE





8. ASPETTATIVA DI RICADUTA SUGLI APPRENDIMENTI







### 3. MONITORAGGIO INIZIALE – ESPERTI C-1 Lingua Inglese, Matematica, Italiano

Questionario somministrato: n. 7 item

Questionari somministrati: 6/6

Item in comune alle 3 Azioni ( Inglese, Matematica, Italiano)

<b>Item n. 1</b>	C1 Inglese n. risposte 2	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 2
Ritieni che il personale amministrativo abbia collaborato fattivamente nella fase organizzativa del progetto	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i> <b>1</b>	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i> <b>1</b>	<i>Molto</i> <b>2</b>	<i>Molto</i> <b>1</b>
	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i> <b>1</b>
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

<b>Item n.2</b>	C1 Inglese n. risposte 2	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 2
Il personale tutor è stato collaborativo nella fase organizzativa del progetto?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i>	<i>Molto</i> <b>2</b>	<i>Molto</i> <b>1</b>
	<i>Moltissimo</i> <b>2</b>	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i> <b>1</b>
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

<b>Item n. 6</b>	C1 Inglese n. risposte 2	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 2
Ritieni che il numero degli alunni sia funzionale alla tipologia di attività da svolgere?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i>	<i>Molto</i> <b>1</b>	<i>Molto</i> <b>2</b>
	<i>Moltissimo</i> <b>2</b>	<i>Moltissimo</i> <b>1</b>	<i>Moltissimo</i>
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

<b>Item n. 7</b>	C1 Inglese n. risposte 2	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 2
Ritieni che il monte ore previsto sia funzionale alla realizzazione degli obiettivi programmati?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i> <b>2</b>	<i>Abbastanza</i> <b>1</b>	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i>	<i>Molto</i> <b>1</b>	<i>Molto</i> <b>2</b>
	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i>
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

MONITORAGGIO INIZIALE ESPERTI

LINGUA INGLESE

Item n. 3	n. risposte 2
Quanto pensi che l'utilizzo della lingua inglese in contesti simulati di vita quotidiana, con esperti madrelingua, possa favorire l'apprendimento di abilità specifiche in inglese?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i>
	<i>Moltissimo 2</i>
	<i>Non so</i>

Item n. 4	n. risposte 2
Quanto pensi che l'utilizzo della lingua inglese in attività ludico-sportive possa favorire l'apprendimento di abilità specifiche in inglese?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i>
	<i>Moltissimo 2</i>
	<i>Non so</i>

Item n. 5	n. risposte 2
Quanto ritieni positiva per gli apprendimenti l'organizzazione semiresidenziale del progetto?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto 1</i>
	<i>Moltissimo 1</i>
	<i>Non so</i>

MATEMATICA

Item n. 3	n. risposte 2
Quanto ritieni che i percorsi laboratoriali di didattica attiva possano sollecitare l'acquisizione di abilità di problem solving?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i>
	<i>Moltissimo 2</i>
	<i>Non so</i>

Item n. 4	n. risposte 2
Quanto l'utilizzo di una metodologia attiva per piccoli gruppi possa facilitare l'acquisizione di conoscenze in matematica?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i>
	<i>Moltissimo 2</i>
	<i>Non so</i>

Item n. 5	n. risposte 2
Quanto ritieni che la scelta dei contenuti sia funzionale al raggiungimento di abilità logico-matematiche?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto 1</i>
	<i>Moltissimo 1</i>
	<i>Non so</i>

Item n. 3	n. risposte 2
Quanto ritieni che i percorsi laboratoriali di didattica attiva possano sollecitare l'acquisizione di abilità linguistiche in lingua madre?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i>
	<i>Moltissimo 2</i>
	<i>Non so</i>

Item n. 4	n. risposte 2
Quanto l'utilizzo di una metodologia attiva per piccoli gruppi possa facilitare l'acquisizione di conoscenze in lingua madre?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i>
	<i>Moltissimo 2</i>
	<i>Non so</i>

Item n. 5	n. risposte 2
Quanto ritieni che la scelta dei contenuti sia funzionale al raggiungimento di abilità linguistiche in italiano?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto 1</i>
	<i>Moltissimo 1</i>
	<i>Non so</i>

#### 4. MONITORAGGIO INIZIALE – TUTOR C-1 Lingua Inglese, Matematica, Italiano

Questionario somministrato: n. 7 item

Questionari somministrati: 9 /9

Item in comune alle 3 Azioni ( Inglese, Matematica, Italiano)

<b>Item n. 1</b>	C1 Inglese n. risposte 2	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 5
Ritieni che il personale amministrativo abbia collaborato fattivamente nella fase organizzativa del percorso formativo?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza 1</i>	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto 1</i>	<i>Molto 2</i>	<i>Molto 5</i>
	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i>
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

<b>Item n.2</b>	C1 Inglese n. risposte 2	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 5
Gli esperti esterni sono stati collaborativi nella fase preparatoria del progetto?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto 1</i>	<i>Molto 2</i>	<i>Molto 2</i>
	<i>Moltissimo 1</i>	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo 3</i>
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

<b>Item n. 6</b>	C1 Inglese n. risposte 2	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 5
Quanto ritieni sia funzionale il numero degli alunni rispetto alla tipologia di attività da svolgere?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza 3</i>
	<i>Molto</i>	<i>Molto 1</i>	<i>Molto 1</i>
	<i>Moltissimo 2</i>	<i>Moltissimo 1</i>	<i>Moltissimo 1</i>
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

<b>Item n. 7</b>	C1 Inglese n. risposte 2	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 5
Ritieni che l'esperienza formativa possa avere una ricaduta positiva sul potenziamento delle tue competenze professionali?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza 1</i>	<i>Abbastanza 1</i>	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto 1</i>	<i>Molto 1</i>	<i>Molto 2</i>
	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo 3</i>
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

LINGUA INGLESE

Item n. 3	n. risposte 2
Quanto pensi che l'utilizzo della lingua inglese in contesti simulati di vita quotidiana, con esperti madrelingua, possa favorire l'apprendimento di abilità specifiche in inglese?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i>
	<i>Moltissimo</i> 2
	<i>Non so</i>

Item n. 4	n. risposte 2
Quanto pensi che l'utilizzo della lingua inglese in attività ludico-sportive possa favorire l'apprendimento di abilità specifiche in inglese?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i> 1
	<i>Moltissimo</i> 1
	<i>Non so</i>

Item n. 5	n. risposte 2
Quanto ritieni positiva per gli apprendimenti l'organizzazione semiresidenziale del progetto?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i> 2
	<i>Moltissimo</i>
	<i>Non so</i>

MATEMATICA

Item n. 3	n. risposte 2
Quanto ritieni che i percorsi laboratoriali di didattica attiva possano sollecitare l'acquisizione di abilità di problem solving?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i> 1
	<i>Moltissimo</i> 1
	<i>Non so</i>

Item n. 4	n. risposte 2
Quanto l'utilizzo di una metodologia attiva per piccoli gruppi possa facilitare l'acquisizione di conoscenze in matematica?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i>
	<i>Moltissimo</i> 2
	<i>Non so</i>

Item n. 5	n. risposte 2
Quanto ritieni che la scelta dei contenuti sia funzionale al raggiungimento di abilità logico-matematiche?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i> 1
	<i>Moltissimo</i> 1
	<i>Non so</i>

Item n. 3	n. risposte 5
Quanto ritieni che i percorsi laboratoriali di didattica attiva possano sollecitare l'acquisizione di abilità linguistiche in lingua madre?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i> <b>1</b>
	<i>Moltissimo</i> <b>4</b>
	<i>Non so</i>

Item n. 4	n. risposte 5
Quanto l'utilizzo di una metodologia attiva per piccoli gruppi possa facilitare l'acquisizione di conoscenze in lingua madre?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i> <b>1</b>
	<i>Moltissimo</i> <b>4</b>
	<i>Non so</i>

Item n. 5	n. risposte 5
Quanto ritieni che la scelta dei contenuti sia funzionale al raggiungimento di abilità linguistiche in italiano?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i> <b>1</b>
	<i>Moltissimo</i> <b>4</b>
	<i>Non so</i>

## 5. ANALISI E VALUTAZIONE DEI DATI DEL MONITORAGGIO INIZIALE

Il monitoraggio iniziale è stato realizzato attraverso la somministrazione di questionari strutturati di gradimento ai diversi attori del corso.

Il questionario per il **monitoraggio iniziale degli alunni** include item sulle a) aspettative generali, sulla b) motivazione alla partecipazione alle attività formative, sulle c) aspettative riguardo alle attività e sulle d) aspettative riguardo ai contenuti e agli obiettivi didattici.

Come si può osservare dai grafici del paragrafo 3, riguardo alle aspettative generali, c'è un'assenza assoluta dell'opzione "studiare". Le risposte si concentrano nelle altre due opzioni e in percentuale molto elevata per l'imparare facendo, come si può rilevare dai dati che seguono.

Per l'opzione "fare cose divertenti" si registra:

- nel modulo Iqbal "Tell a story", il 47%;
- nel modulo Iqbal "Magicamatematica", il 22%;
- nel modulo Gandhi "Magicamatematica", il 20%;
- nel modulo Iqbal "A ri-creazione con le parole", il 5%;
- nel modulo Gandhi "A ri-creazione con le parole", il 33%.

Per l'opzione "imparare facendo" si registra:

- nel modulo Iqbal "Tell a story", il 53%
- nel modulo Iqbal "Magicamatematica", il 78%
- nel modulo Gandhi "Magicamatematica", l'80%
- nel modulo Iqbal "A ri-creazione con le parole", il 95%
- nel modulo Gandhi "A ri-creazione con le parole", il 67%, con punte massime del 100% nel modulo di Lingua inglese del plesso Gandhi.

Riguardo alle "aspettative sulle attività" è assente l'opzione "lavorare da solo". E' presente in percentuale mediamente significativa, l'opzione "lavorare in gruppo" (7% nel modulo di inglese Iqbal; il 17% nel modulo di Matematica di Iqbal; il 35% nel modulo di Matematica di Gandhi; il 10% nel modulo di Italiano di Iqbal; il 6% nel modulo di Italiano di Gandhi).

E' invece molto alta la percentuale di risposte in riferimento all'opzione "imparare divertendosi":

- nel modulo Iqbal "Tell a story", il 93%
- nel modulo Iqbal "Magicamatematica", l'83%
- nel modulo Gandhi "Magicamatematica", il 65%
- nel modulo Iqbal "A ri-creazione con le parole", il 90%
- nel modulo Gandhi "A ri-creazione con le parole", il 94%, con punte massime del 100% nel modulo di Lingua inglese del plesso Gandhi.

Riguardo alla motivazione che li ha spinti a scegliere il percorso,

nei 2 moduli di lingua inglese, la percentuale più alta riguarda la motivazione a migliorare il proprio rendimento e la conoscenza della lingua straniera (modulo di Iqbal, il 73%; modulo Gandhi, il 54%). Nelle Azioni "Italiano e Matematica", la percentuale maggiore dice di aver scelto la frequenza perché piace "la disciplina" in oggetto:

- Mi piace la matematica (56% modulo Iqbal, 40% modulo Gandhi)
- Mi piace l'italiano (57% modulo Iqbal, 61% modulo Gandhi).

L'opzione con la più bassa percentuale è la scelta "per curiosità", che è assente nel modulo di inglese di Gandhi ed è presente per il 7% nel modulo inglese Iqbal; per il 11% nel modulo di matematica di Iqbal, per il 15% nel modulo di matematica Gandhi, per il 24% nel modulo di italiano di Iqbal, per il 6% nel modulo di italiano Gandhi.

In riferimento alle aspettative riguardo ai contenuti e agli obiettivi didattici (ricaduta sugli apprendimenti della disciplina) è assente la risposta all'opzione "poco", in tutti i moduli, per cui è chiaramente percepita un'aspettativa di "ricaduta in termini cognitivi disciplinari".

E' alta la percentuale che si registra sommando le risposte alle opzioni "molto" e "moltissimo":

- l'80% per il modulo di inglese di Iqbal
- il 70% per il modulo di inglese di Gandhi
- il 55% per il modulo di matematica di Iqbal
- il 65% per il modulo di matematica di Gandhi
- il 76% per il modulo di italiano di Iqbal
- l'83% per il modulo di Italiano di Gandhi.

Una valutazione di questi dati ci restituisce un quadro positivo della componente alunni, che appare motivata e consapevole ed esprime aspettative in linea con la progettazione dei percorsi formativi.

Per ciò che concerne il **monitoraggio iniziale degli esperti**, il questionario strutturato somministrato comprende item che sono riconducibili a tre indicatori: (a) Efficacia degli aspetti organizzativi; (b) Efficienza del tutor; (c) Efficacia della progettazione formativa.

Come si evince dalla tabella del paragrafo 4, la valutazione di efficacia degli aspetti organizzativi (flussi di informazione, numero dei corsisti, tempi) è decisamente positiva, sono completamente assenti le opzioni: poco e non so. E' da rilevare in 1 modulo di matematica e in entrambi i moduli di inglese, un valore poco soddisfacente (Abbastanza) sull'item di valutazione del monte ore in relazione agli obiettivi programmati.

Si evidenzia per i moduli di lingua inglese, una valutazione molto positiva riguardo l'organizzazione semiresidenziale del progetto.

Come già emergeva dalla valutazione qualitativa del contesto ex ante, la progettazione formativa (la funzionalità dei percorsi laboratoriali, la metodologia di attività per piccoli gruppi, la scelta dei contenuti) è ritenuta notevolmente efficace, così come la valutazione dell'efficienza dei tutor.

Per quanto concerne il **monitoraggio iniziale del tutor**, il questionario strutturato somministrato comprende item che sono riconducibili a quattro indicatori: (a) Efficacia degli aspetti organizzativi (flussi di informazione, funzionalità del numero di alunni); (b) Efficienza degli esperti; (c) Efficacia della progettazione formativa (la funzionalità dei percorsi laboratoriali, la metodologia di attività per piccoli gruppi, la scelta dei contenuti); (d) Aspettativa di ricaduta sulle competenze professionali.

Come si desume dalla tabella del paragrafo 5, si registrano valori:

- molto positivi riguardo "l'efficienza degli esperti e la previsione di efficacia della progettazione formativa"
- mediamente positivi riguardo "l'efficacia degli aspetti organizzativi, in quanto si registra 1 risposta "Abbastanza" nei moduli di inglese, riguardo ai flussi di informazione e ben 3 risposte Abbastanza su 5 riguardo al numero degli alunni nei moduli di Italiano.
- È molto alta l'aspettativa di ricaduta sulle proprie competenze professionali nei tutor dei moduli di italiano; nei moduli di inglese e matematica si registra 1 risposta Abbastanza su 2.

E' completamente assente in tutti gli item e nelle risposte dei tutor di tutti i moduli, la risposta "poco".



Il confronto tra i dati emersi dal monitoraggio degli esperti e dei tutor mette in evidenza correlazioni di valutazioni riguardo all'efficacia della progettazione educativa e all'efficienza delle relazioni tra gli attori coinvolti.

In conclusione della valutazione ex ante, possiamo annoverare tra i punti di forza:

- efficacia della progettazione formativa
- efficienza di esperti e tutor
- disponibilità alla collaborazione e al confronto degli attori adulti coinvolti

Punti di debolezza:

- percezione di inadeguatezza del monte ore rispetto agli obiettivi didattici.

## 7. MONITORAGGIO INTERMEDIO

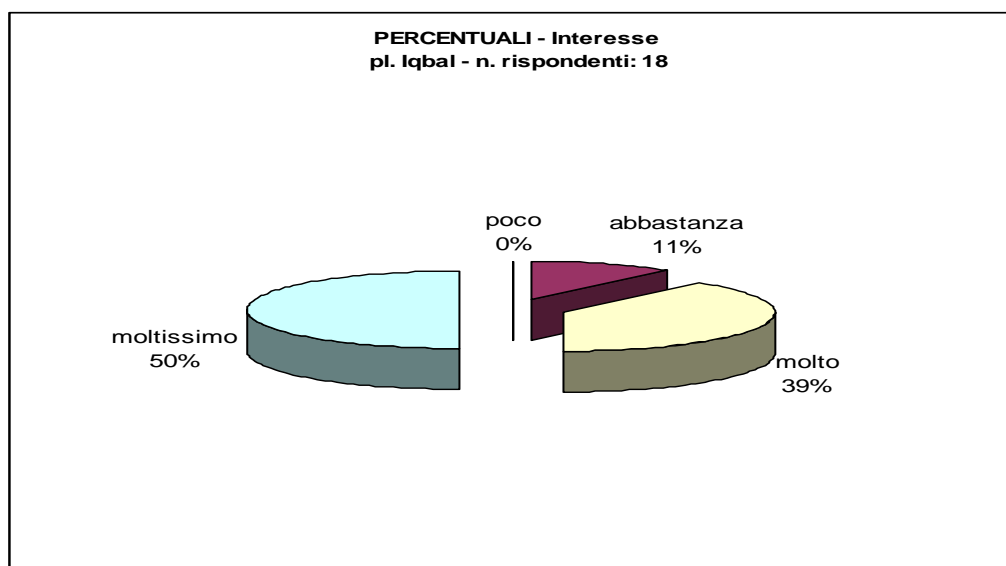
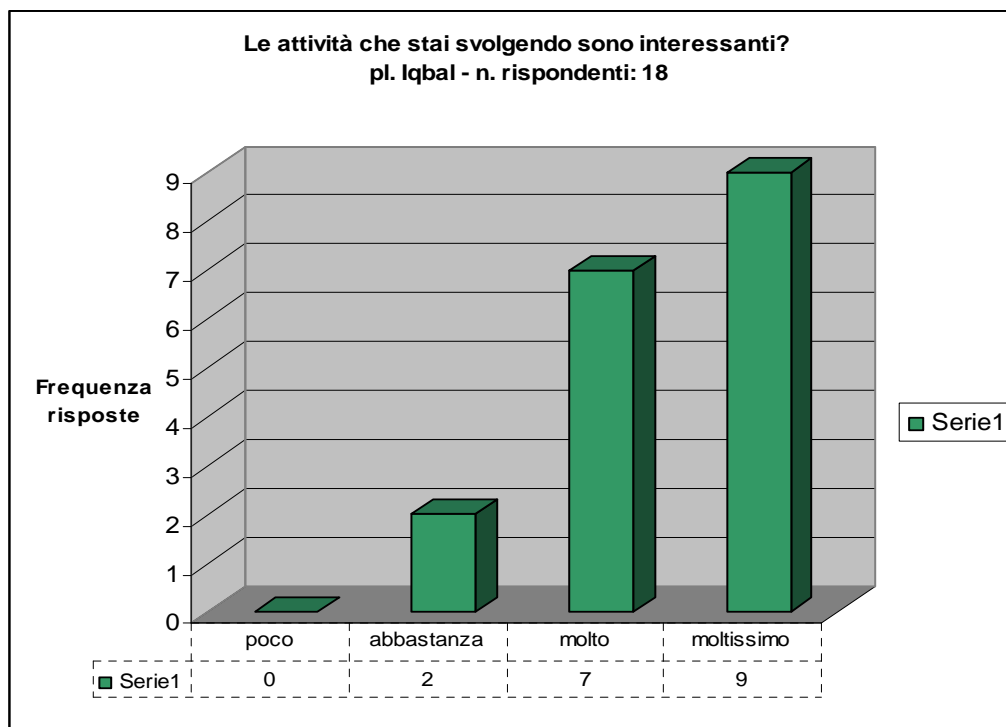
Il monitoraggio intermedio riguarderà i moduli dell’Azione C1 Matematica ed Italiano.  
Come precisato nel paragrafo 1, per l’Azione C1 di Lingua inglese, le fasi di monitoraggio saranno solo iniziale e finale, in quanto funzionali ai tempi intensivi di svolgimento del percorso (dal 20 al 24 Giugno).

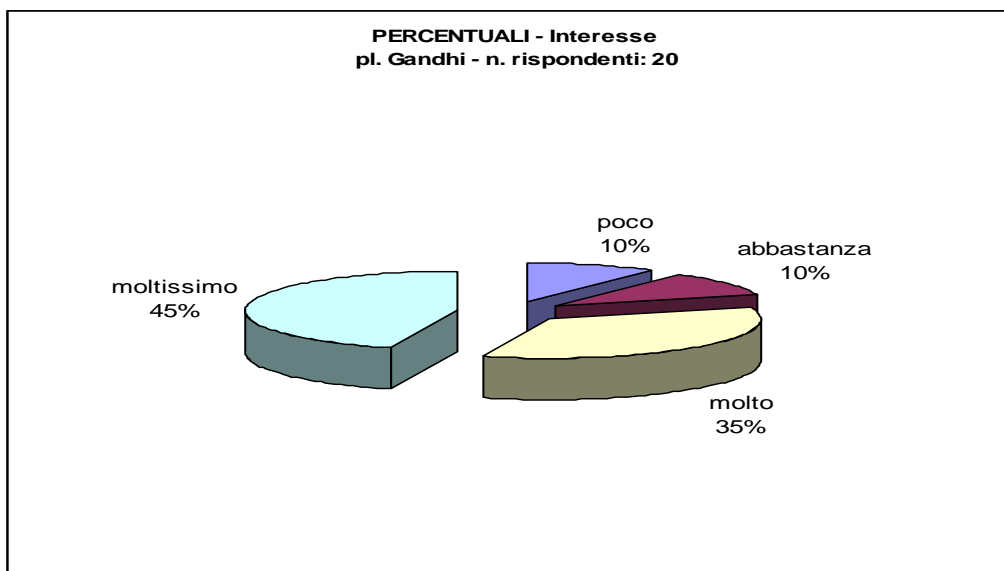
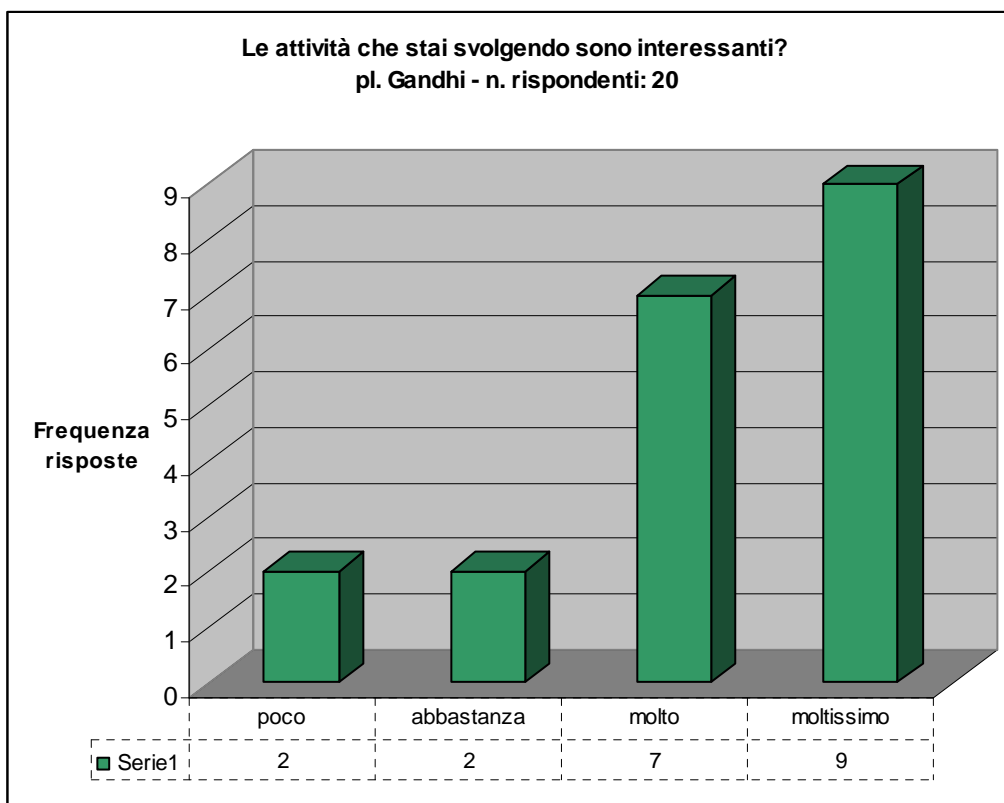
### MONITORAGGIO INTERMEDIO – Alunni

Elaborazione grafica dei dati emersi dal questionario di monitoraggio iniziale

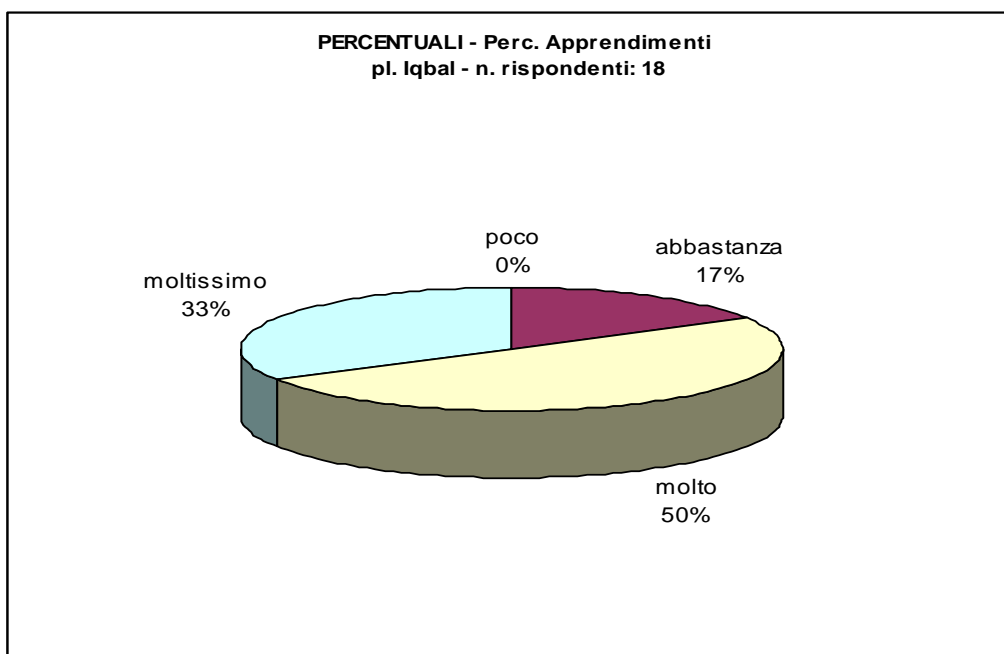
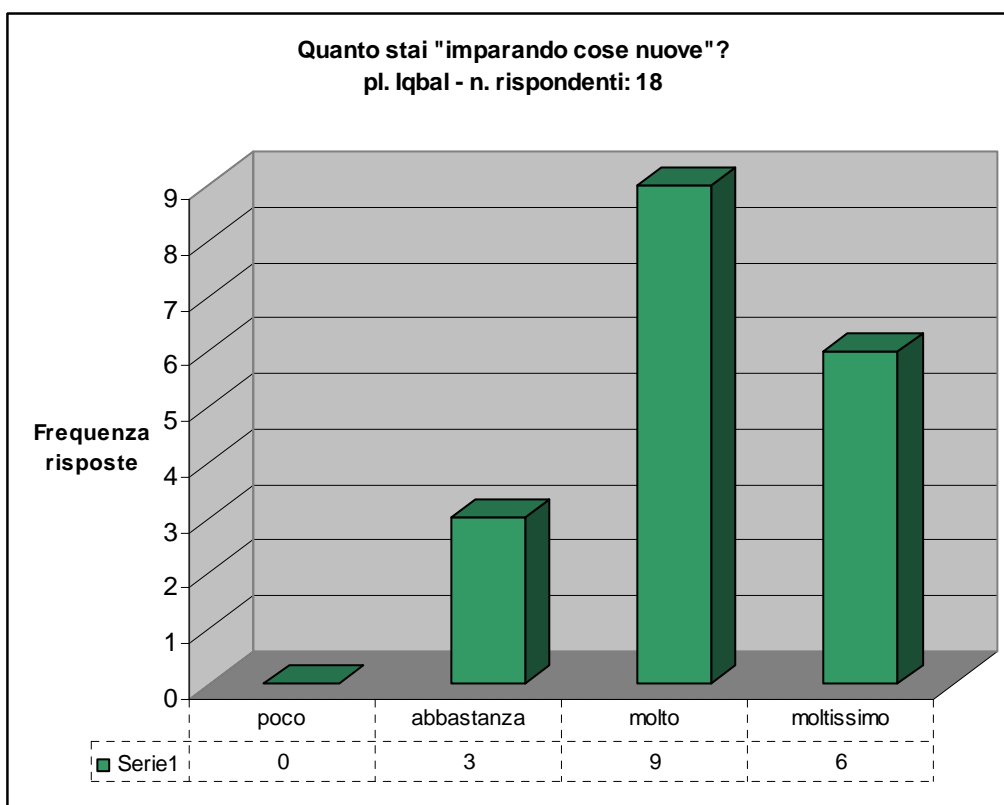
**Progetto: PON C-1 FSE 2010-120 “MAGICAMATEMATICA”**

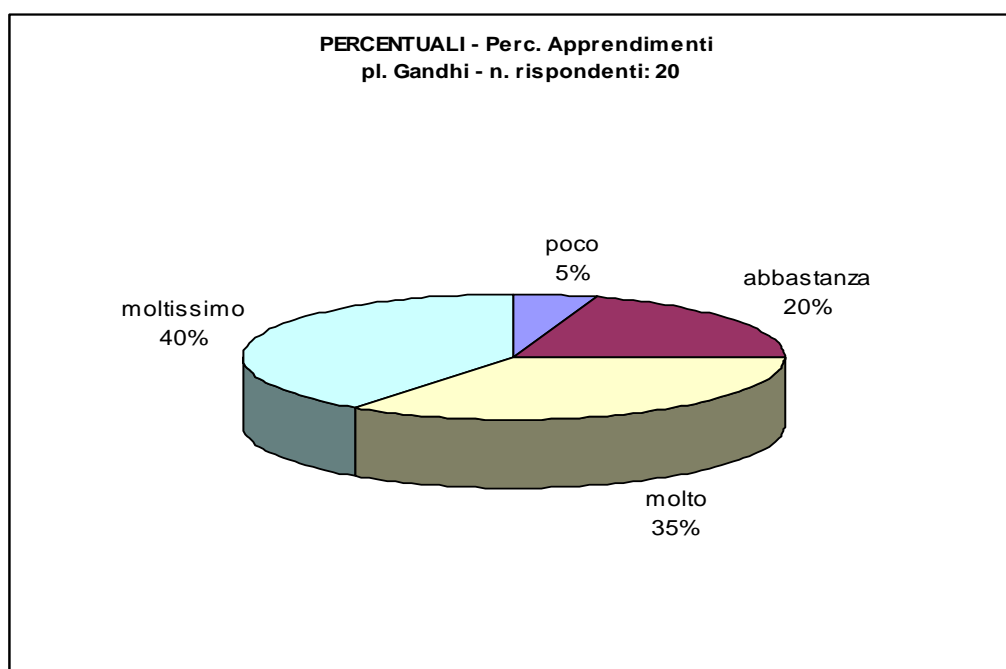
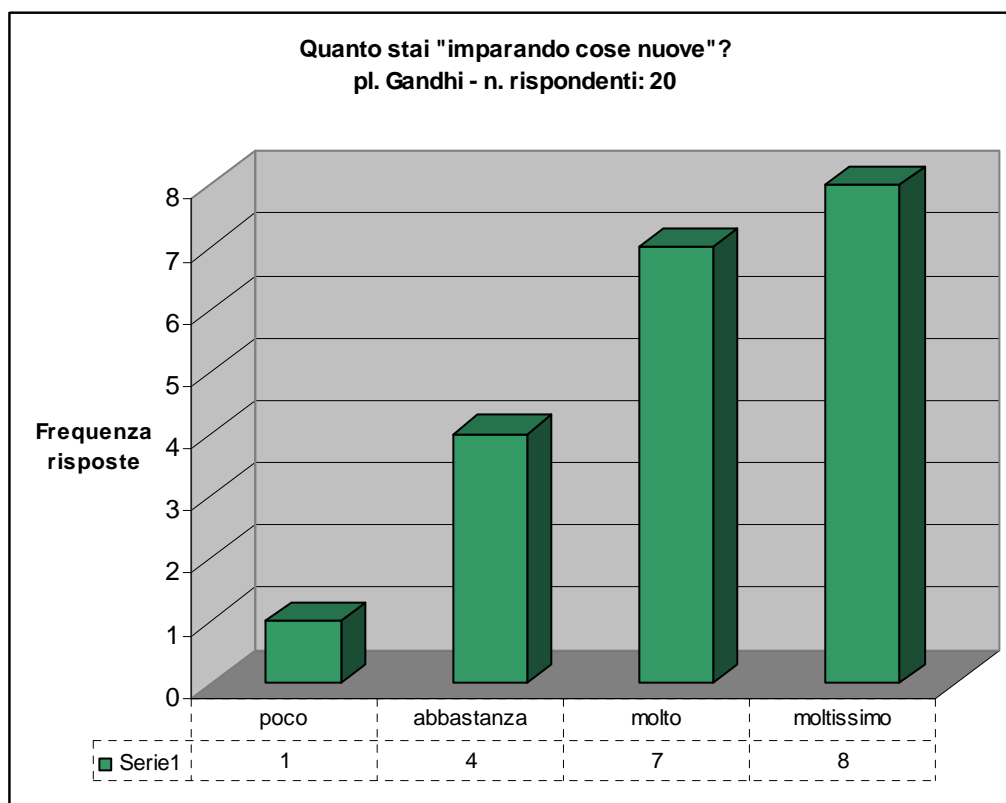
#### 1. PERCEZIONE DI INTERESSE



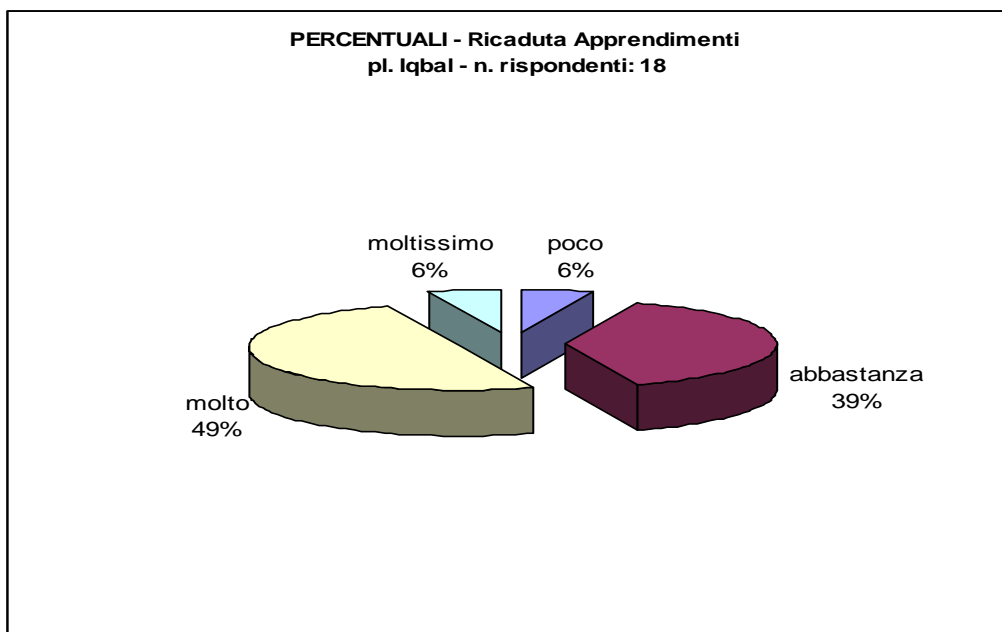
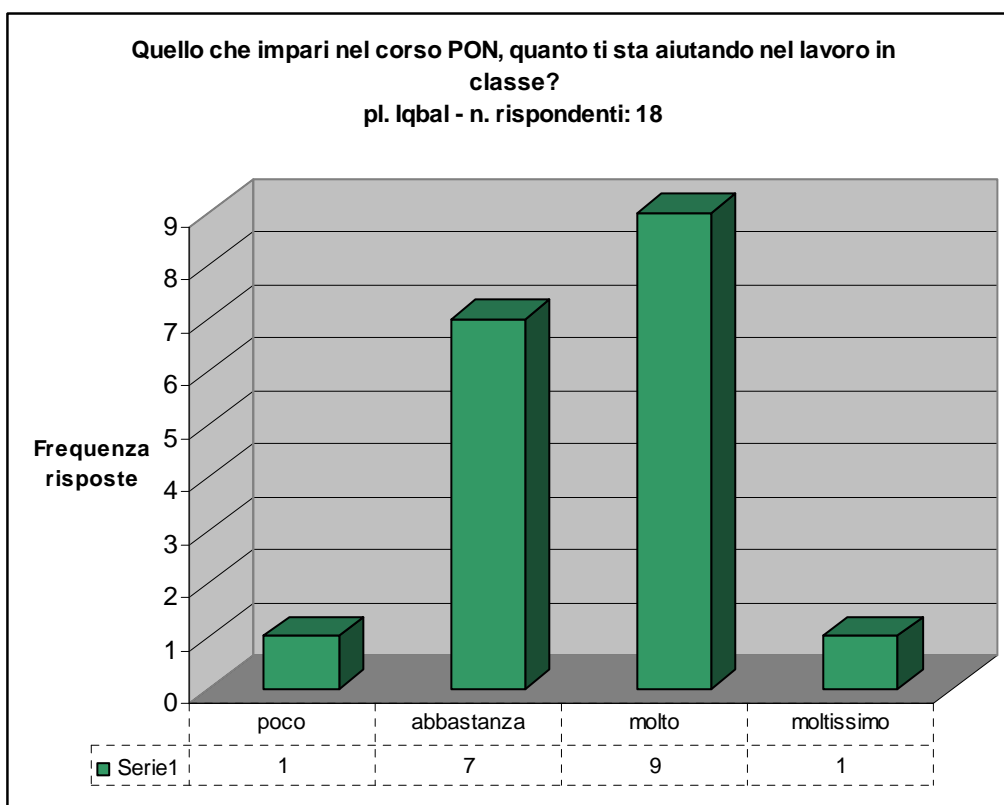


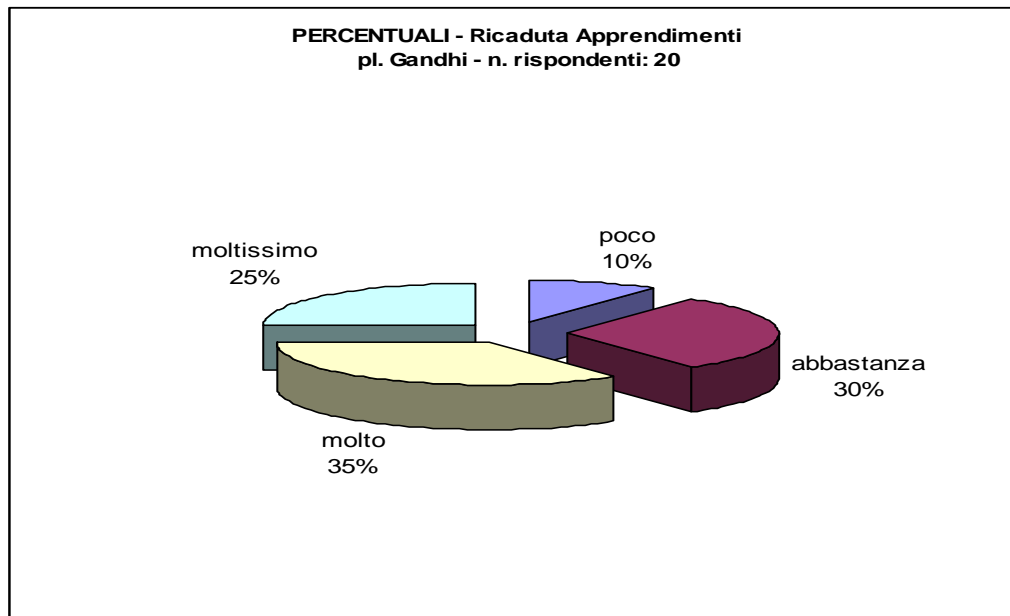
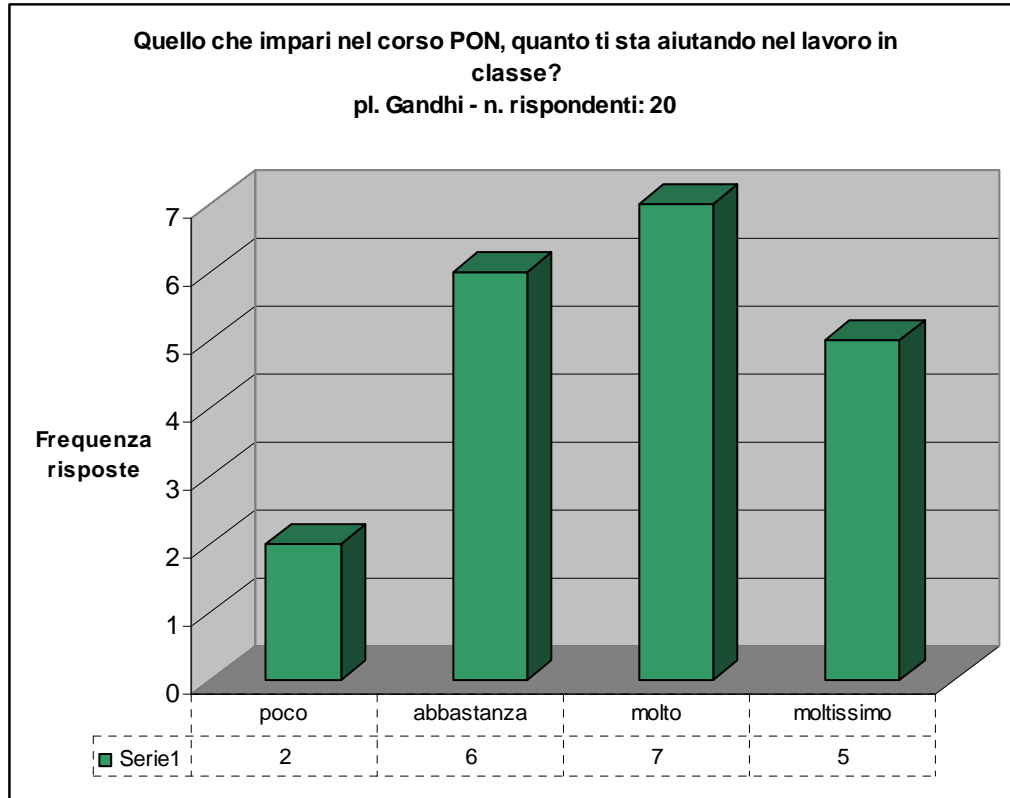
## 2. PERCEZIONE DI "APPRENDIMENTI"



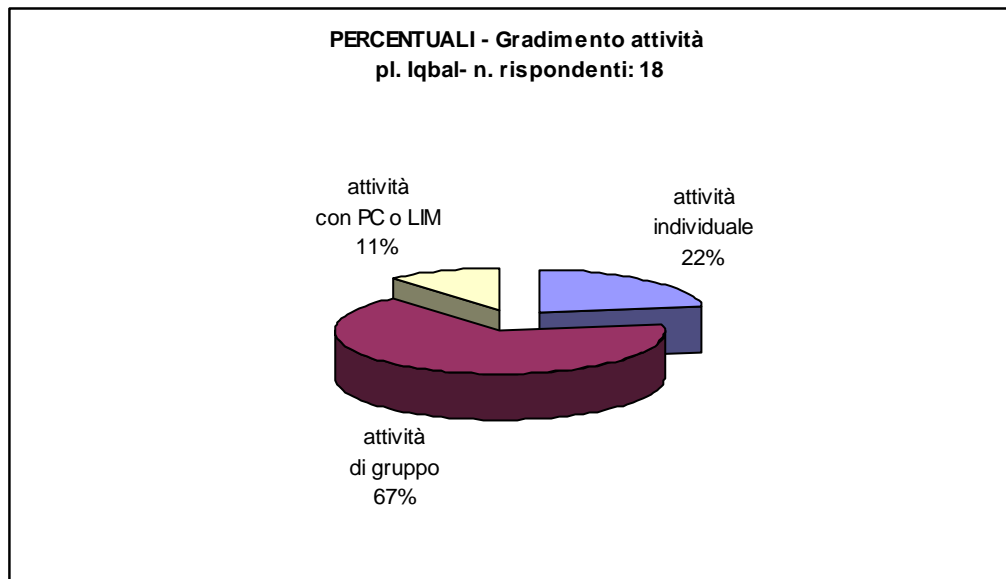
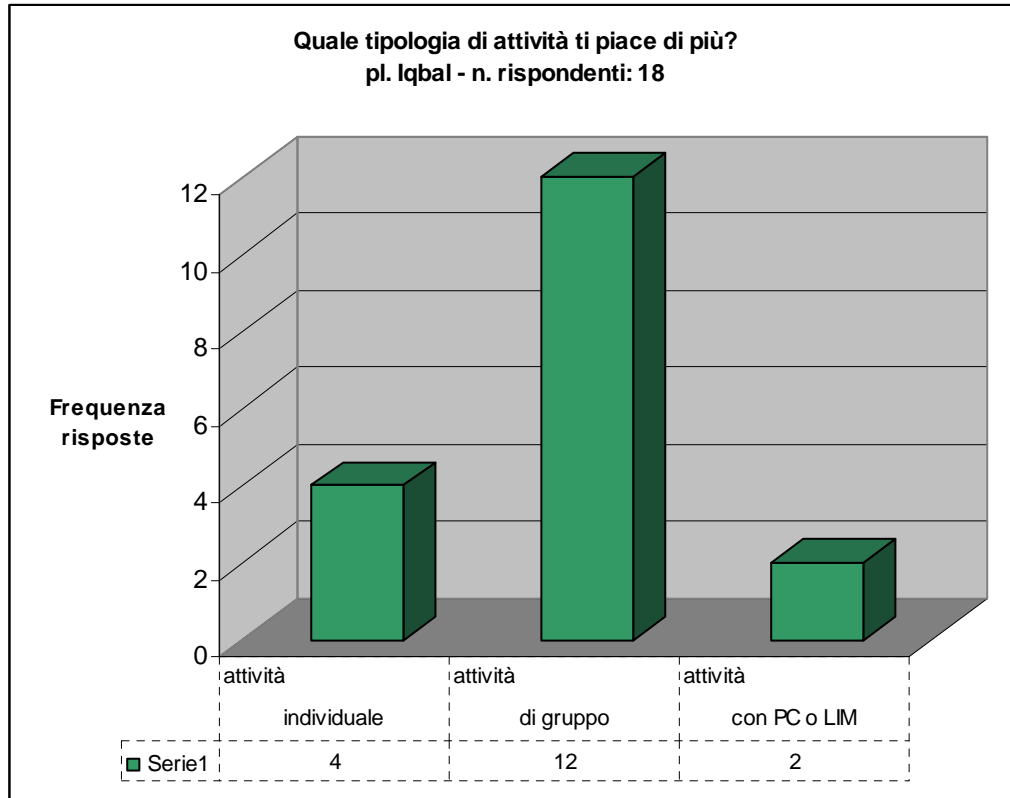


### 3. RICADUTA SUL LAVORO CURRICOLARE

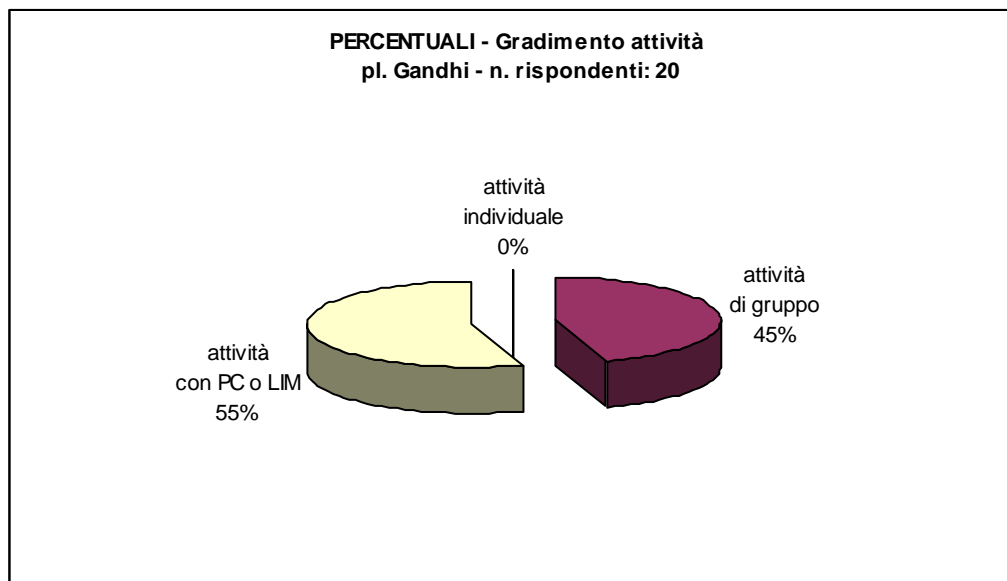
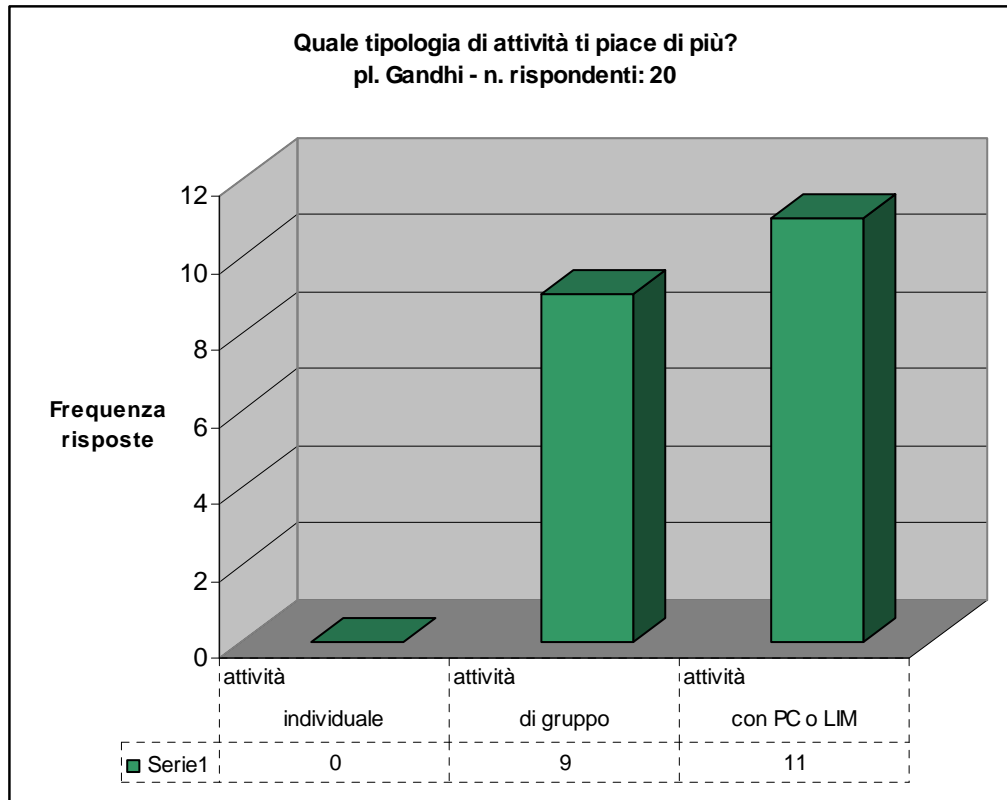




#### 4. GRADIMENTO DELLE ATTIVITA'



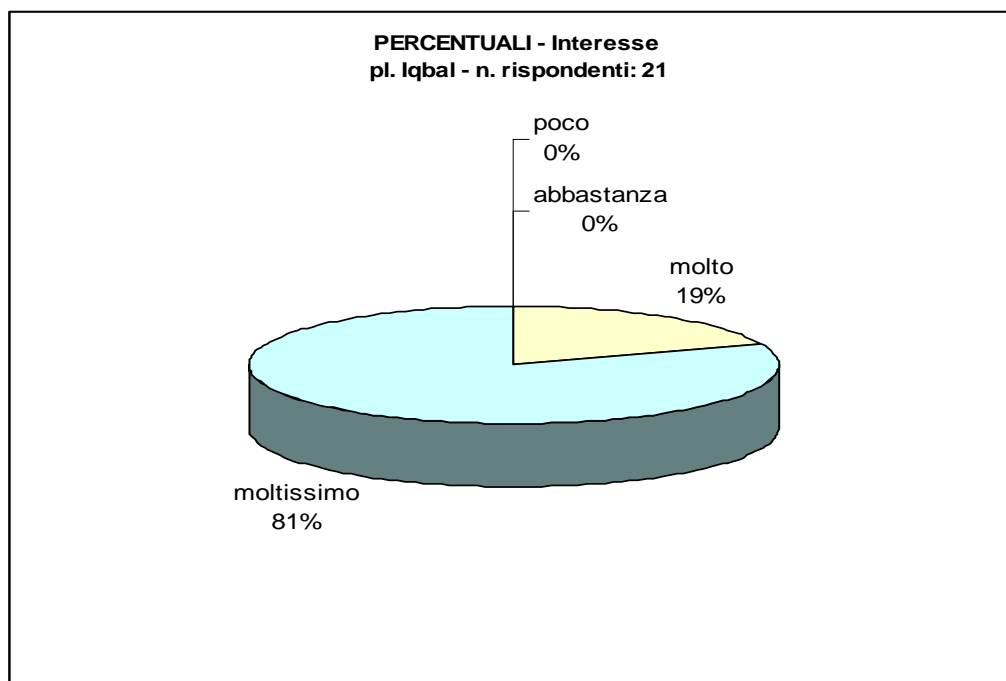
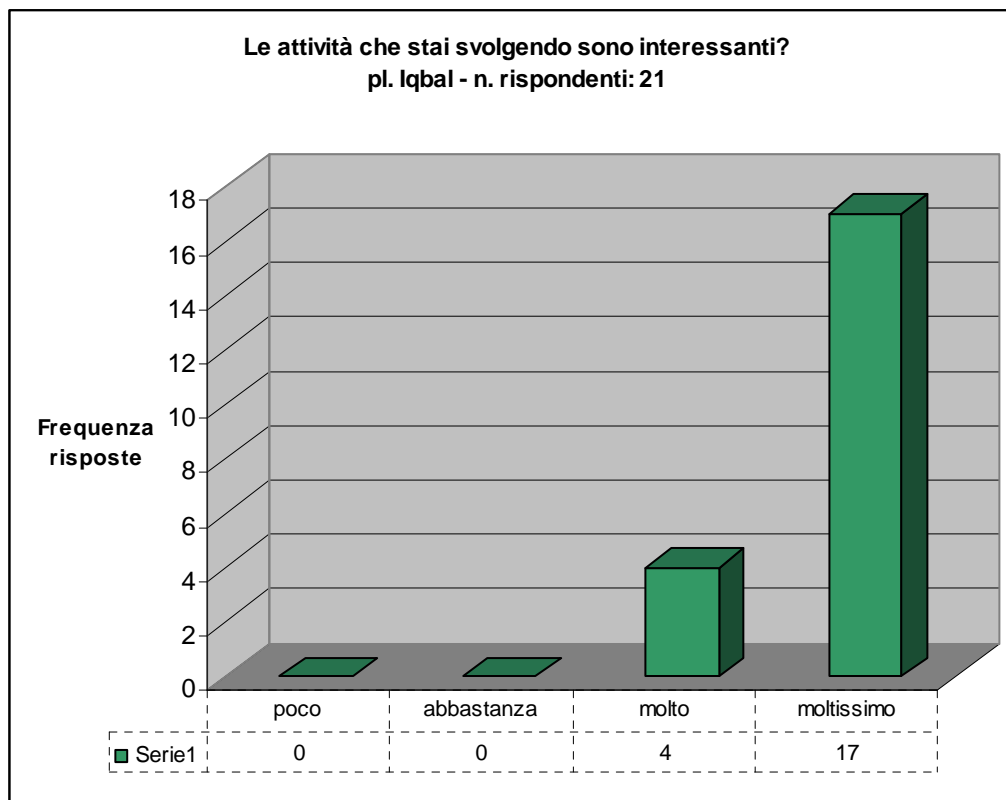


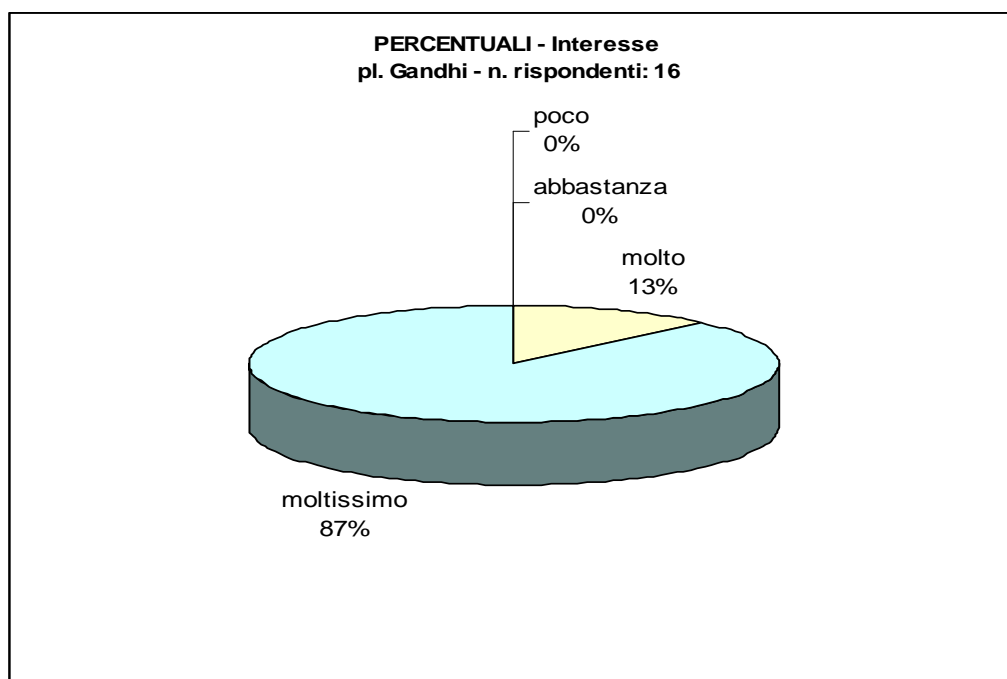
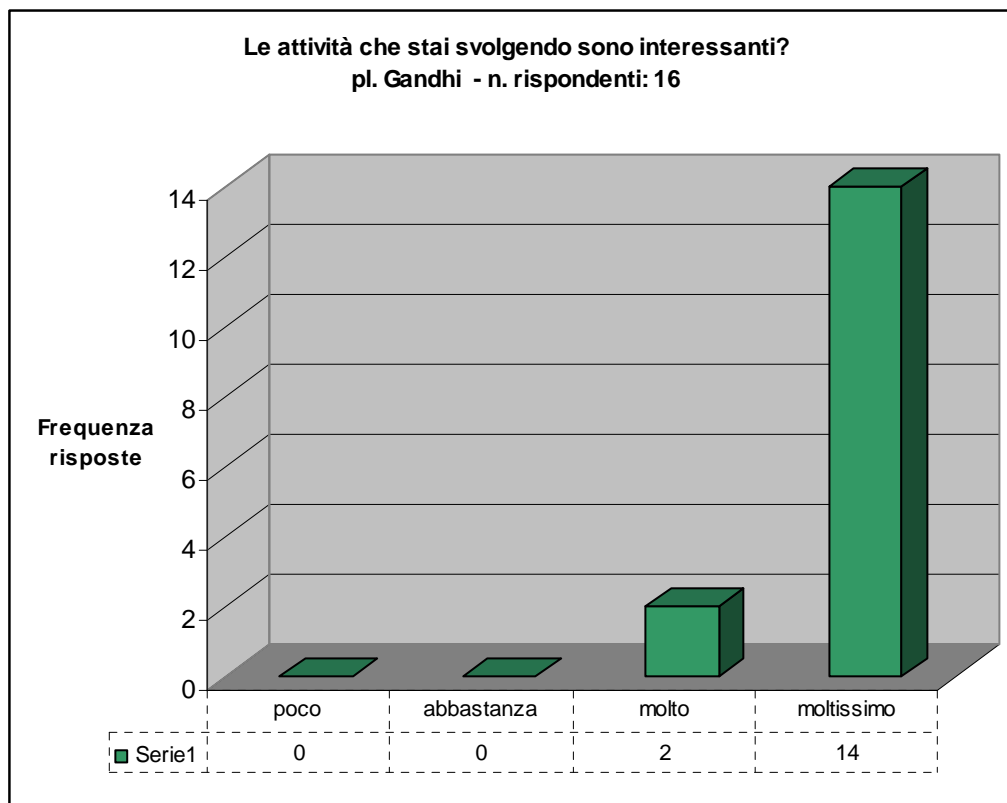


Elaborazione grafica dei dati emersi dal questionario di monitoraggio iniziale

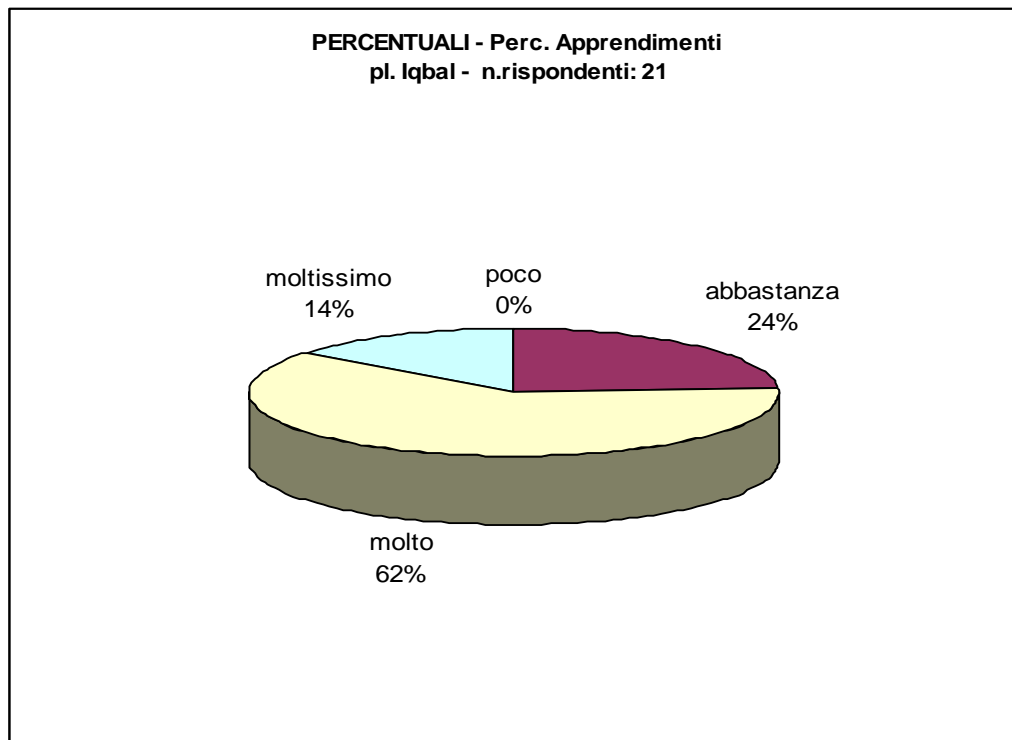
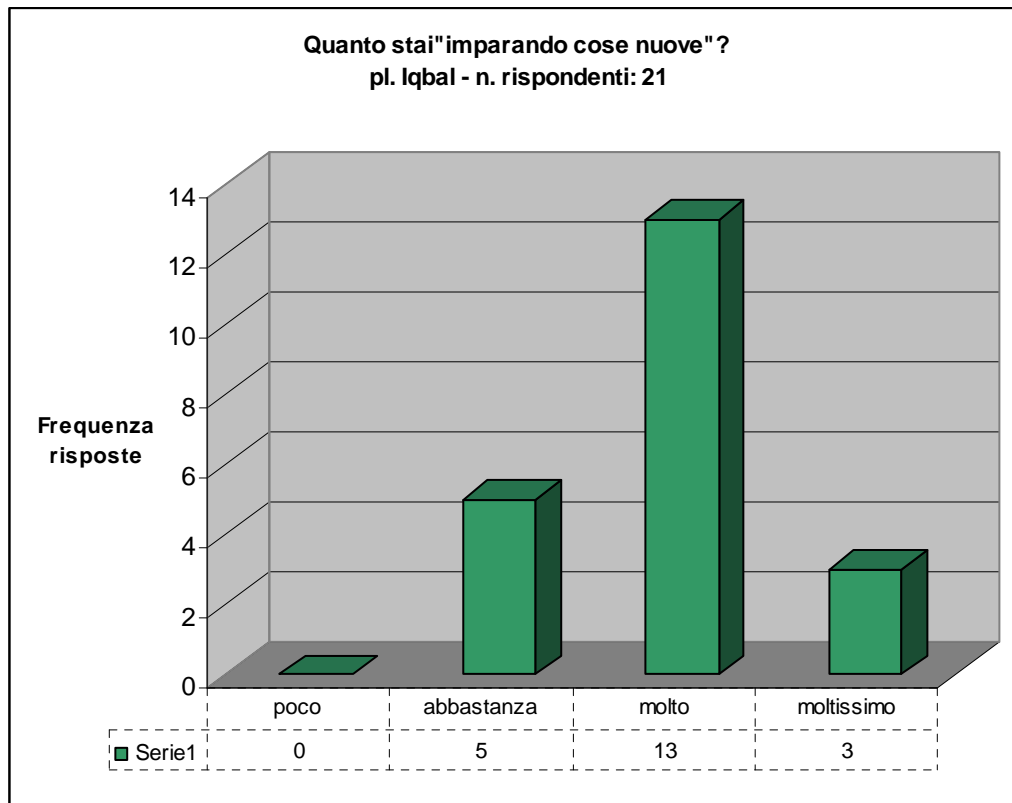
**Progetto: PON C-1 FSE 2010-120 “A RI-CREAZIONE CON LE PAROLE”**

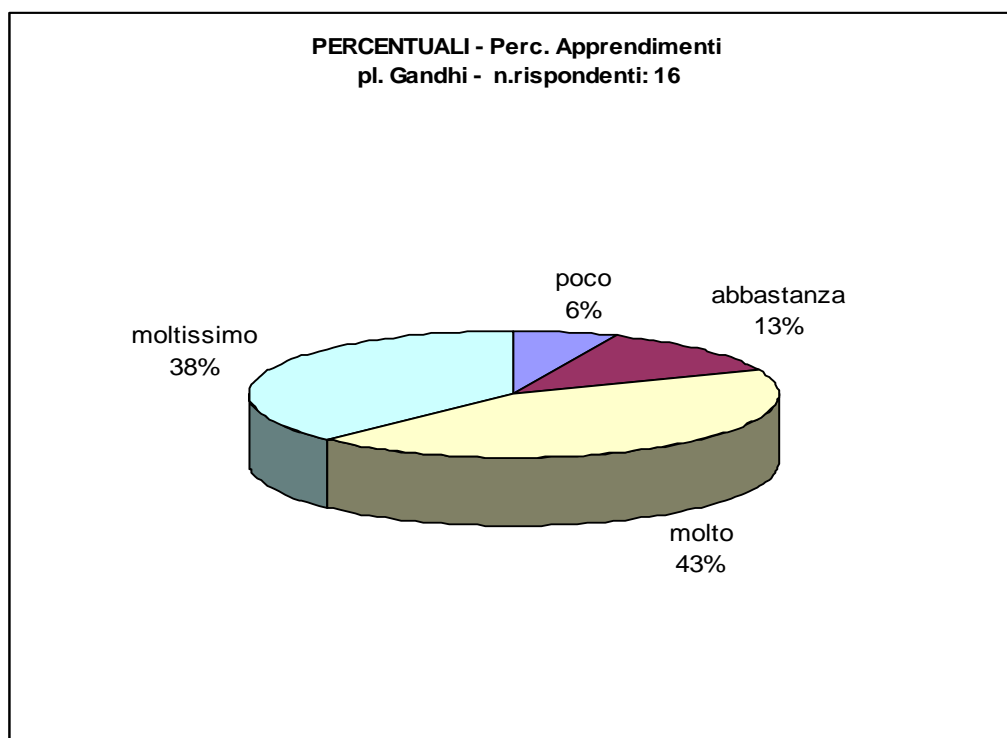
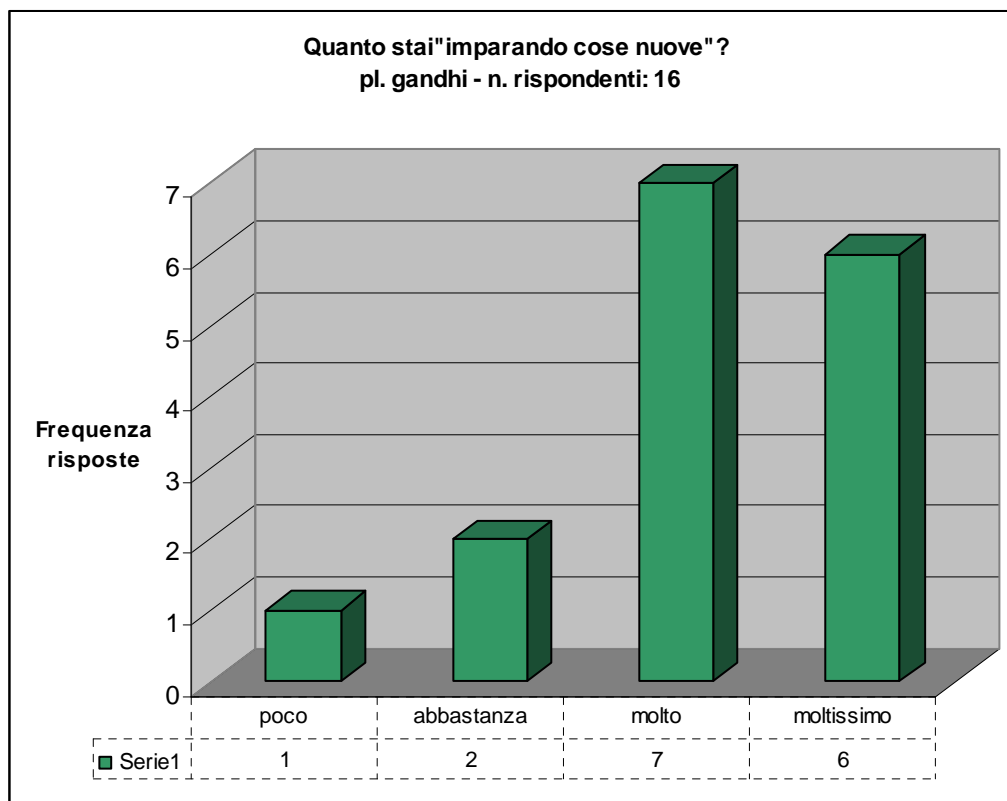
## 1. PERCEZIONE DI INTERESSE



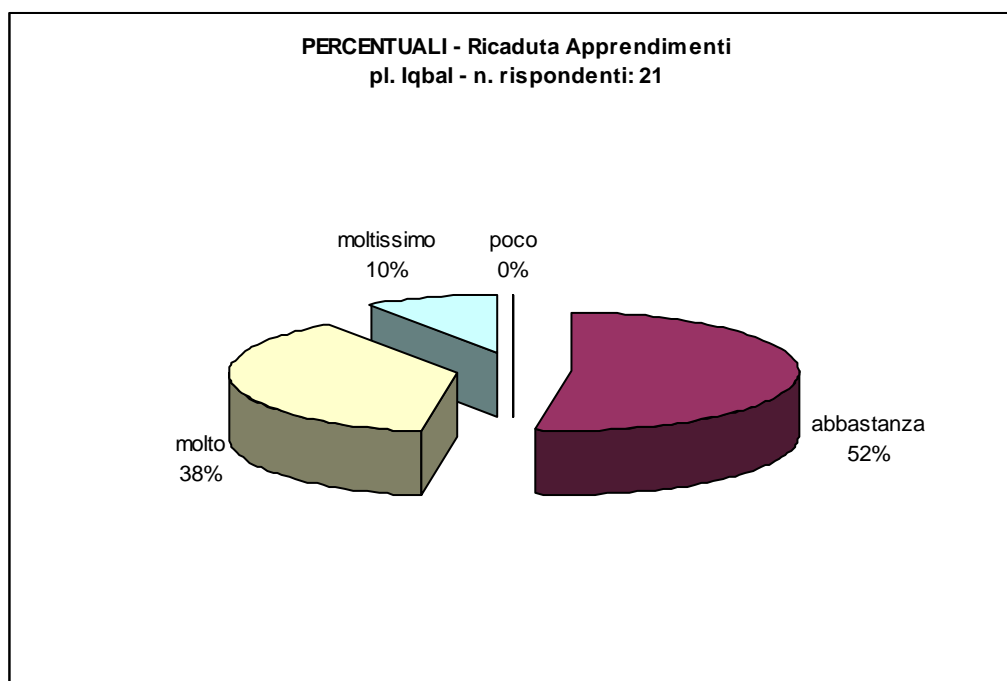
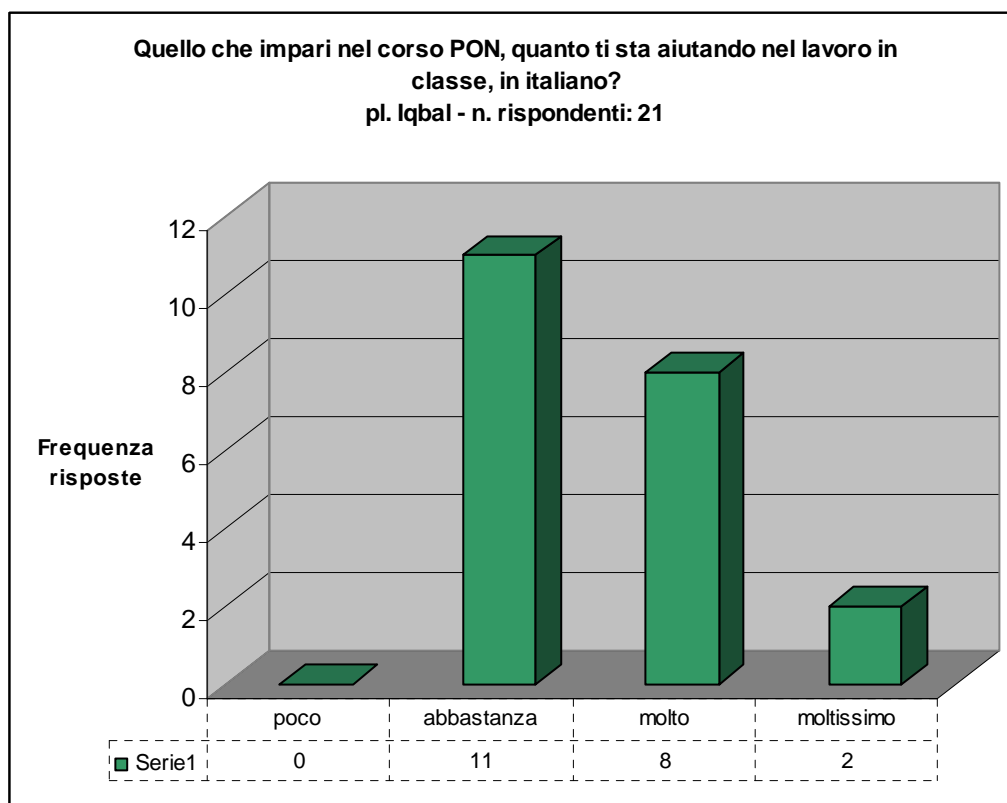


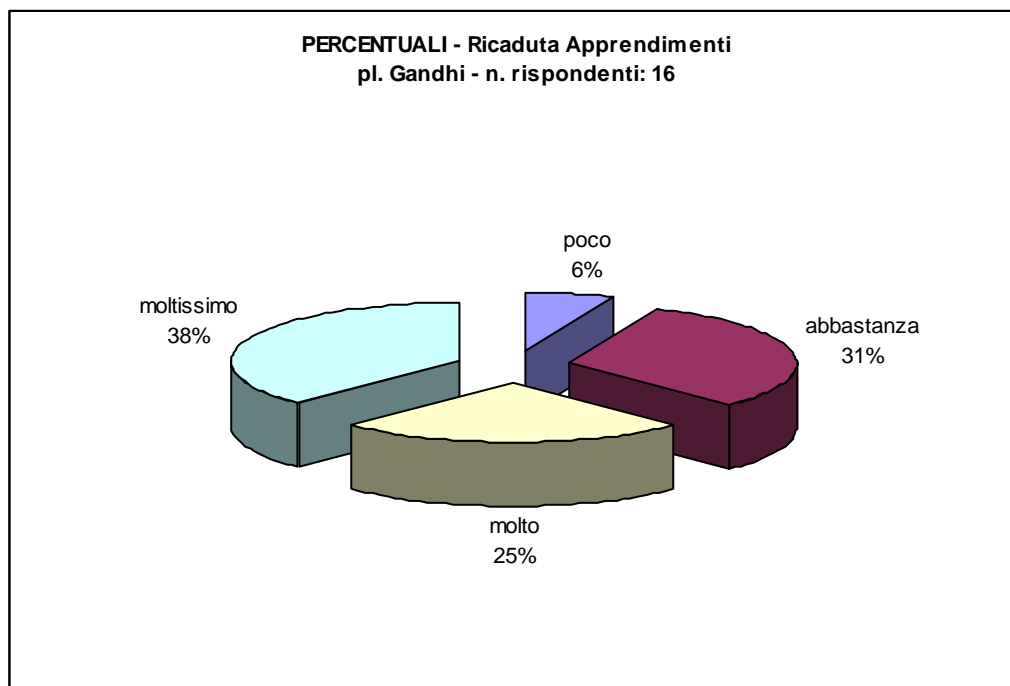
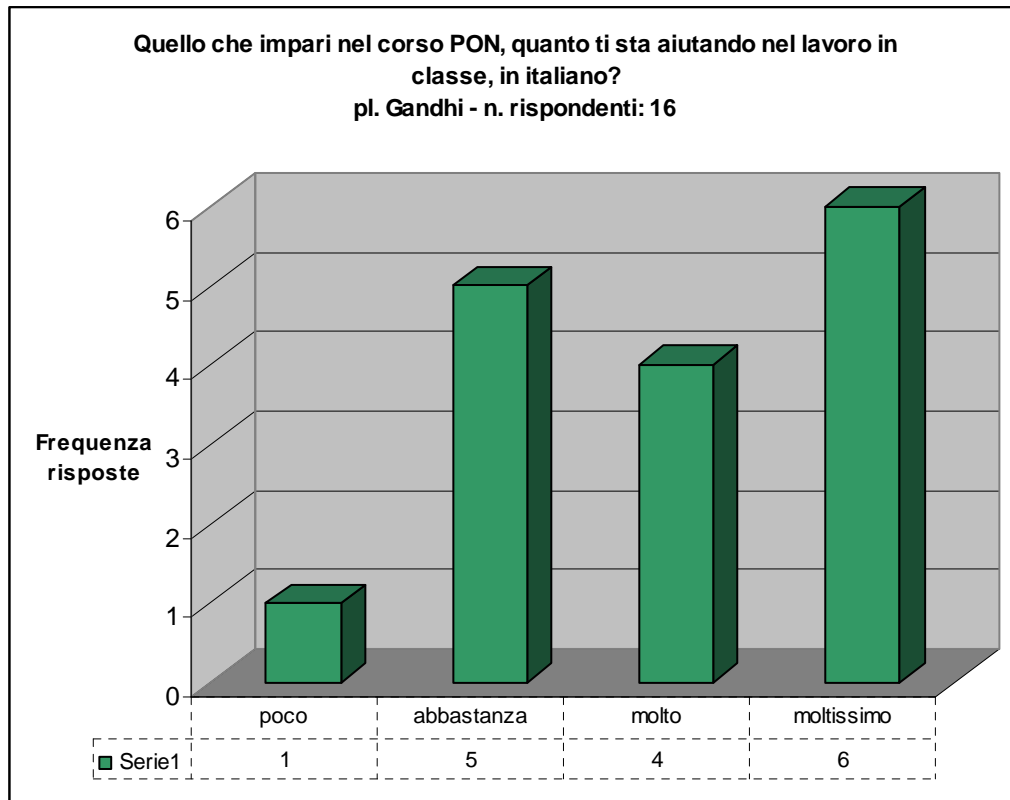
2. PERCEZIONE DI "APPRENDIMENTI"



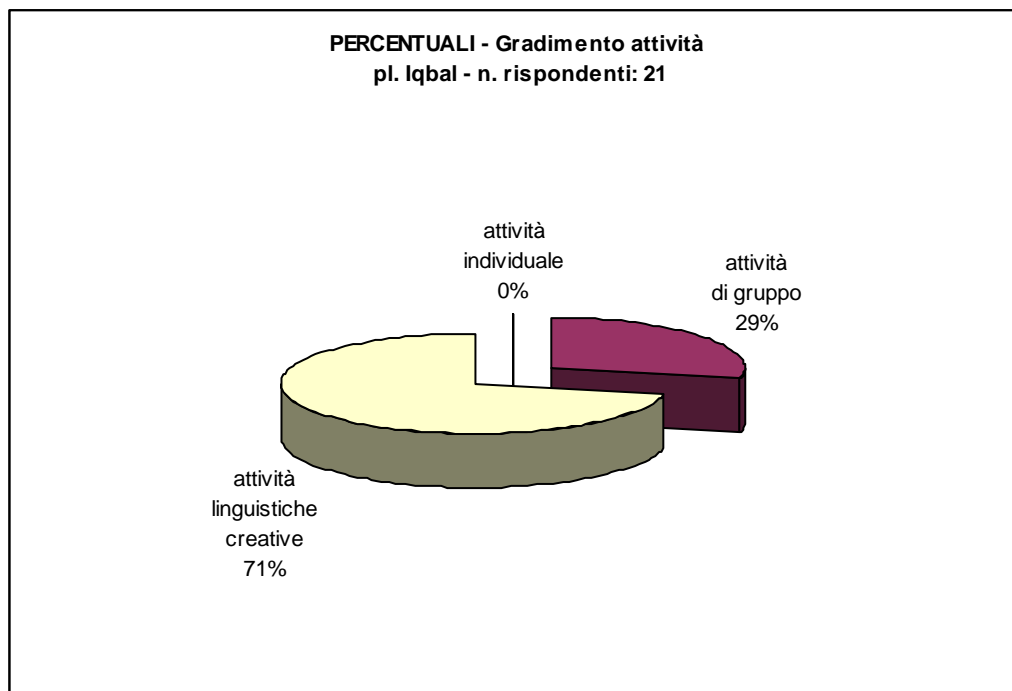
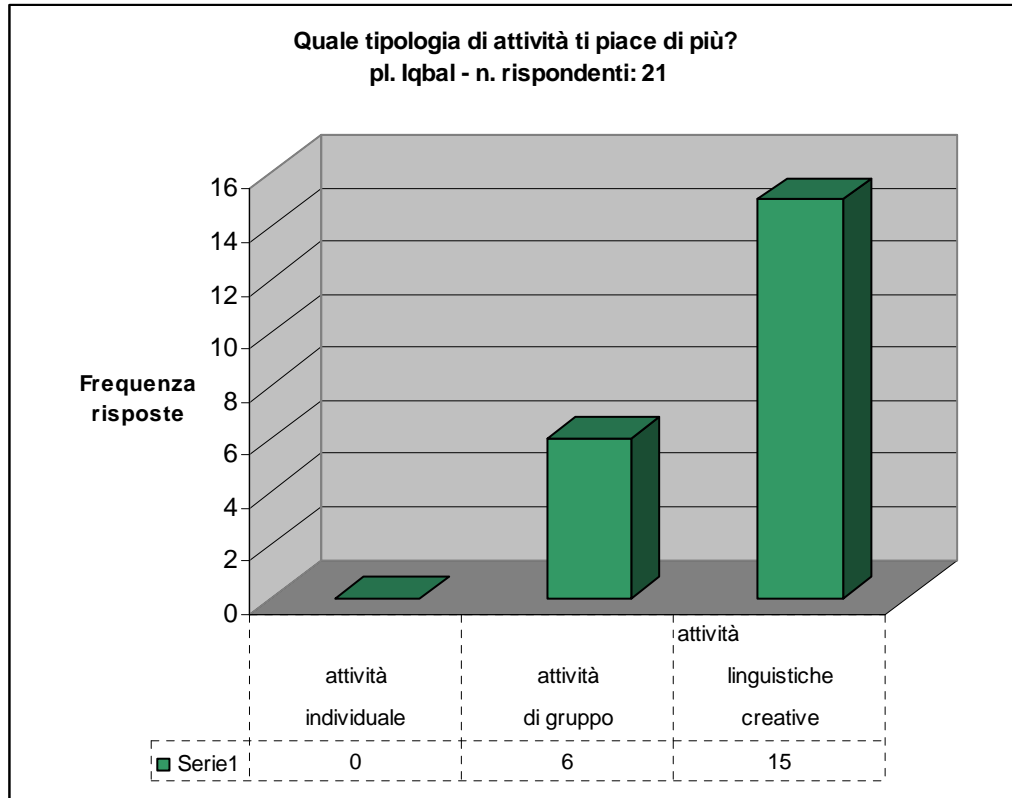


### 3. RICADUTA SUL LAVORO CURRICOLARE

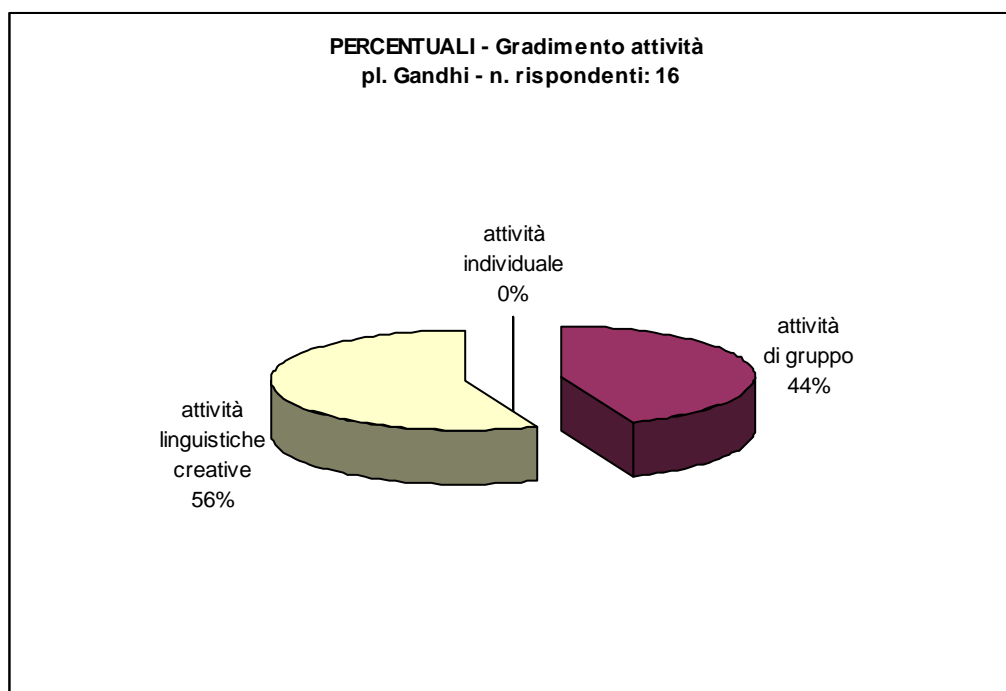
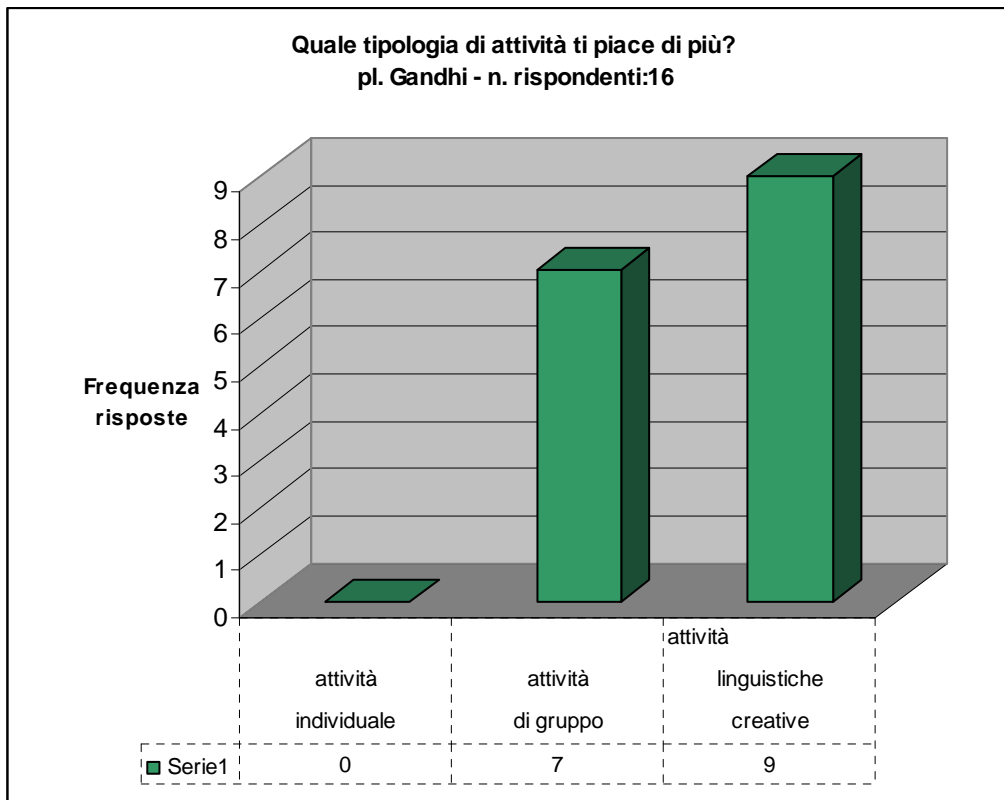




**4. GRADIMENTO DELLE ATTIVITA'**







## 8. MONITORAGGIO INTERMEDIO – ESPERTI

## C-1 Matematica, Italiano

Questionario somministrato: n. 7 item

Questionari somministrati: 4/4

Item n. 1	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 2
Quanto il personale della scuola sta collaborando per la buona riuscita del progetto?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i> 2	<i>Molto</i>
	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i> 2
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

Item n. 2	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 2
Ritieni siano adeguati e funzionali gli spazi utilizzati?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i> 1	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i> 1	<i>Molto</i> 1
	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i> 1
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

Item n. 3	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 2
Ti ritieni soddisfatto del materiale e degli strumenti messi a disposizione dalla scuola?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i> 1	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i> 1	<i>Molto</i> 2
	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i>
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

Item n. 4	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 2
Il /i tutor quanto stanno collaborando per la buona riuscita del progetto?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i> 2	<i>Molto</i>
	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i> 2
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

Item n. 5	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 2
Ritieni che i contenuti programmati e la metodologia utilizzata stiano sollecitando le abilità specifiche delle discipline individuate nella programmazione dei percorsi?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i> 2	<i>Molto</i> 1
	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i> 1
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

Item n. 6	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 2

Quanto interesse mostrano gli alunni per le attività che stanno svolgendo?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i> 2	<i>Molto</i> 1
	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i> 1
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

<b>Item n. 7</b>	<b>C1 Matematica</b> n. risposte 2	<b>C1 Italiano</b> n. risposte 2
Quanto sei soddisfatto del modo in cui si stanno svolgendo le attività?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i> 2	<i>Molto</i> 1
	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i>
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

## 9. MONITORAGGIO INTERMEDIO – TUTOR

## C-1 Matematica, Italiano

Questionario somministrato: n. 7 item

Questionari somministrati: 7/7

Item n. 1	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 5
Quanto il personale della scuola sta collaborando per la buona riuscita del progetto?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i> 2	<i>Molto</i> 3
	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i> 2
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

Item n. 2	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 2
Ritieni siano adeguati e funzionali gli spazi utilizzati?	<i>Poco</i>	<i>°Poco</i> 1
	<i>Abbastanza</i> 1	<i>Abbastanza</i> 2
	<i>Molto</i> 1	<i>Molto</i>
	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i> 2
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

Item n. 3	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 2
Gli esperti quanto stanno collaborando per la buona riuscita del progetto?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i> 2	<i>Molto</i> 3
	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i> 2
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

Item n. 4	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 2
Quanto gli esperti sono efficaci e disponibili durante lo svolgimento delle attività?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i> 2	<i>Molto</i> 2
	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i> 3
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

Item n. 5	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 2
Ritieni che i contenuti programmati e la metodologia utilizzata stiano sollecitando le abilità specifiche delle discipline individuate nella programmazione dei percorsi?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>*Abbastanza</i> 1	<i>°Abbastanza</i> 2
	<i>Molto</i> 1	<i>Molto</i>
	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i> 3
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

<b>Item n. 6</b>	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 2
Quanto interesse mostrano gli alunni per le attività che stanno svolgendo?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>*Abbastanza 1</i>	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto 1</i>	<i>Molto</i>
	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo 5</i>
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

<b>Item n. 7</b>	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 2
Quanto sei soddisfatto del modo in cui si stanno svolgendo le attività?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>*Abbastanza 1</i>	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto 2</i>	<i>Molto 3</i>
	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo 2</i>
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

\* dato relativo al plesso Iqbal

° dato relativo al plesso Gandhi

# 10. ANALISI E VALUTAZIONE DEI DATI DEL MONITORAGGIO INTERMEDIO

## C-1 Matematica, Italiano

Il monitoraggio intermedio è stato realizzato attraverso la somministrazione di questionari strutturati ai diversi attori dei corsi.

Il questionario per il **monitoraggio intermedio degli alunni** comprende item che sono riconducibili a 4 indicatori: a) Percezione di interesse; b) Auto-percezione degli apprendimenti; c) Percezione di ricaduta sul lavoro disciplinare in classe; d) Gradimento delle attività., in riferimento alle diverse tipologie (si vedano i grafici del paragrafo 7).

In linea generale gli alunni percepiscono come molto interessanti le attività che stanno svolgendo. Per i 2 moduli di Italiano, i valori "molto" e "moltissimo" raggiungono il 100%.

Sono assenti risposte in relazione alla voce "poco" e "abbastanza".

Nei moduli di matematica "molto" e "moltissimo" hanno un'alta percentuale di risposte ( 89% nel modulo di Iqbal; 80% in quello di Gandhi).

Nel modulo di matematica di Iqbal è assente la voce "poco", si registra un valore dell'11% per la voce "abbastanza".

Nel modulo matematica di Gandhi c'è da registrare, la percentuale del 10% in riferimento e alla voce "poco" e alla voce "abbastanza".

Gli alunni dei moduli di italiano trovano quindi le attività proposte, molto più interessanti e coinvolgenti rispetto a quelle dei moduli di matematica.

Per quanto riguarda l'auto-percezione degli apprendimenti in questa fase le risposte degli alunni confermano le aspettative espresse in fase di monitoraggio iniziale.

Nei moduli di Matematica, i valori "molto" e "moltissimo" raggiungono complessivamente una valutazione decisamente positiva: l'83% (Iqbal) e il 75% (Gandhi). E' presente la percentuale del 5% per la voce "poco" solo nel modulo Gandhi.

Nei moduli di Italiano, i valori "molto" e "moltissimo" raggiungono complessivamente il 76% (Iqbal) e l'81% (Gandhi). E' presente la percentuale del 6% per la voce "poco" solo nel modulo Gandhi.

Nei moduli del plesso Iqbal non è presente alcuna risposta per la voce "poco".

In relazione alla ricaduta dell'esperienza sul lavoro in classe, pur mantenendosi globalmente buone le percentuali relative alle voci "molto" e "moltissimo", rispetto ai dati dell'item precedente sull' "auto-percezione degli apprendimenti, si nota un aumento di percentuale della voce "abbastanza" (39% modulo matematica Iqbal; 30% modulo matematica Gandhi; 52% modulo Italiano Iqbal; 31% modulo Italiano Gandhi).

Se pur in una percentuale che oscilla tra il 6 e il 10%, è presente la voce "poco" in 3 moduli: 2 di matematica e 1 di italiano (Gandhi).

Il dato non è contraddittorio rispetto a quello dell'item precedente; evidenzia piuttosto la difficoltà oggettiva, a livello cognitivo, di trasferire apprendimenti e di applicarli in contesti diversi, pur in presenza di conoscenze consapevolmente acquisite.

Per ciò che concerne il gradimento delle attività, sono emersi i seguenti dati:

- modulo Matematica Iqbal ( il 67% ha maggiormente gradito le attività di gruppo; il 22% le attività individuali; l'11%, le attività con il PC o con la LIM)
- modulo Matematica Gandhi (il 45% le attività di gruppo; il 55% le attività con il PC o con la LIM; nessuno ha trovato gradevoli le attività individuali).

Si rileva l'alto interesse di questo gruppo per le attività con strumenti tecnologici in funzione didattica.

- modulo Italiano Iqbal (71%, attività linguistiche creative; 29% attività di gruppo; nessuno ha trovato gradevoli le attività individuali)
- modulo Italiano Gandhi (56% attività linguistiche creative; 44% attività di gruppo; nessuno ha trovato gradevoli le attività individuali).

E' da rilevare come in entrambi i moduli di Italiano sia rilevante la percentuale di preferenza per le attività linguistiche creative e come sia assente la preferenza per le attività individuali. I 2 aspetti possono essere correlati, in quanto le attività di ludo-linguistica prediligono e favoriscono momenti interattivi, che in maniera indiretta permettono agli alunni di percepire la valenza positiva che la collaborazione e la relazione con i compagni hanno, sul piano degli apprendimenti.

Questi dati esprimono un considerevole livello di soddisfazione degli alunni. Risulta molto positiva anche l'auto-valutazione degli apprendimenti raggiunti ed il loro utilizzo, da cui emerge una crescente percezione di apprendimento meta-cognitivo.

Per ciò che concerne il **monitoraggio intermedio degli esperti**, il questionario strutturato somministrato comprende item che sono riconducibili ai seguenti indicatori: a) Efficacia aspetti organizzativi; b) Efficienza dei tutor; c) Efficacia dell'azione didattica; d) Grado di interesse degli alunni; e) Soddisfazione complessiva ( si veda la tabella al paragrafo 8).

Per l'efficacia degli aspetti organizzativi (flusso di informazioni, spazi, materiale e strumenti forniti), si registra una valutazione molto positiva da parte degli esperti dell'Azione C1 Italiano; una valutazione non pienamente soddisfacente da parte dell'esperto del modulo matematica di Gandhi, riguardo agli spazi e agli strumenti forniti.

Si registra una valutazione molto positiva riguardo:

- all'efficacia dell'azione didattica
- all'efficienza dei tutor
- al grado di interesse degli alunni, soprattutto nei 2 moduli di Italiano.

Anche il livello di soddisfazione per lo svolgimento delle attività espresso dagli esperti in questa fase intermedia è molto alto.

#### Punti di forza del percorso in atto, messi in evidenza dagli esperti

- modulo Matematica Iqbal:
  - a) l'interesse degli alunni
  - b) l'impegno nell'accettare le sfide cognitive
  - c) la possibilità di utilizzare la LIM
- modulo Matematica Gandhi
  - a) le attività di tipo laboratoriale
  - b) la partecipazione attiva e le modalità di interazione positiva, che predispone agli apprendimenti
- moduli Italiano Iqbal/Gandhi:
  - a) la grande disponibilità e l'interesse degli alunni coinvolti
  - b) la buona qualità dei gruppi classe

### Punti di debolezza o aspetti , se è possibile, da migliorare

- modulo Matematica Iqbal
- a) la cooperazione di gruppo
- b) la riflessione sulle proprie modalità di esecuzione del lavoro.

Questi aspetti evidenziati dall'esperto si collegano al dato emerso dal questionario degli alunni, dove solo per questo gruppo si è registrata la presenza di una percentuale di preferenza per lo svolgimento delle attività individuali ed un'immaturità a cogliere gli aspetti socio-cognitivi positivi del lavoro di cooperazione con i pari e quindi a mettere in atto strategie meta-cognitive.

- modulo Matematica Gandhi:
  - a) maggiore disponibilità di fruizione dell'aula multimediale.
- Tale dato si correla alla valutazione parzialmente soddisfacente espressa dallo stesso esperto all'interno del questionario, riguardo alla funzionalità del materiale e agli strumenti forniti dalla scuola.

- moduli Italiano Iqbal/Gandhi:
- a) maggiore continuità negli interventi sullo stesso gruppo di alunni: la presenza quindicinale alternata degli esperti sui 2 plessi, talvolta confonde gli alunni nelle consegne. C'è troppa distanza temporale tra un intervento e l'altro nello stesso corso, dello stesso esperto.

Per ciò che concerne il **monitoraggio intermedio dei tutor**, il questionario strutturato somministrato comprende item che sono riconducibili a quattro indicatori: a) Efficacia degli aspetti organizzativi (flusso di informazioni, spazi); b) Efficienza degli esperti; c) Efficacia degli esperti; d) Efficacia dell'azione didattica; e) Interesse degli alunni; f) Soddisfazione complessiva ( si veda la tabella del paragrafo 9).

La valutazione dell'efficacia degli aspetti organizzativi è molto positiva per il flusso di informazioni, non pienamente soddisfacente riguardo gli spazi, per il tutor del modulo di matematica - Gandhi ("abbastanza") e per entrambi i tutor del modulo di italiano – Gandhi ("poco" e "abbastanza").

E' molto alta la valutazione dell'efficienza e dell'efficacia degli esperti.

La valutazione dell'efficacia dell'azione didattica è molto soddisfacente per il modulo di Matematica – Gandhi e per il modulo di Italiano – Iqbal; risulta meno soddisfacente per il modulo di matematica – Iqbal e per il modulo di Italiano – Gandhi.

Riguardo all'interesse mostrato dagli alunni, si registra una valutazione molto positiva nei moduli delle 2 Azioni, tranne che nel modulo di Matematica – Iqbal , dove si rileva una flessione non solo riguardo all'item riferito all'interesse degli alunni, ma anche a quello riguardante il livello di soddisfazione da parte del tutor, per lo svolgimento delle attività. E' invece molto alto il livello di soddisfazione di tutti gli altri tutor.

### Punti di forza del percorso in atto, messi in evidenza dai tutor

- modulo Matematica Gandhi
- a) l'interazione docente-alunno
- b) le attività di tipo laboratoriale e i contenuti proposti



- moduli Italiano Iqbal:
  - a) l'eccellente competenza degli esperti
  - b) la sollecitazione delle capacità creative la buona qualità dei gruppi classe
  - c) la sintonia e la collaborazione tra tutor ed esperti.
  - d) La curiosità, l'interesse e l'impegno degli alunni
- moduli Italiano Gandhi:
  - a) il potenziamento del pensiero creativo

Punti di debolezza o aspetti , se è possibile, da migliorare

- modulo Matematica Gandhi
  - a) maggiore fruibilità dell'aula multimediale
- modulo Italiano Gandhi
  - a) sarebbe stata più proficua la partecipazione dell'intero gruppo-classe
- modulo Italiano Iqbal:
  - a) disporre d ambienti più idonei alle attività creative e alle attività di gruppo
  - b) talvolta, nella stessa giornata, le attività sono incalzanti

In conclusione della valutazione intermedia, possiamo annoverare tra i punti di forza:

- l'efficacia dell'azione didattica, in termini di scelta di contenuti e di metodologia
- l'efficienza di esperti e tutor nello svolgimento delle attività
- l'interesse degli alunni
- il livello di soddisfazione espresso dall'80% degli attori
- per i moduli di Italiano in particolare, l'alta competenza degli esperti

Tra i punti di debolezza:

- la flessione di valutazione positiva di tutti gli item, rispetto ai dati del monitoraggio iniziale, da parte del tutor del modulo Matematica – Iqbal
- la fruibilità dell'aula multimediale, nel plesso Gandhi.

# 11. MONITORAGGIO FINALE

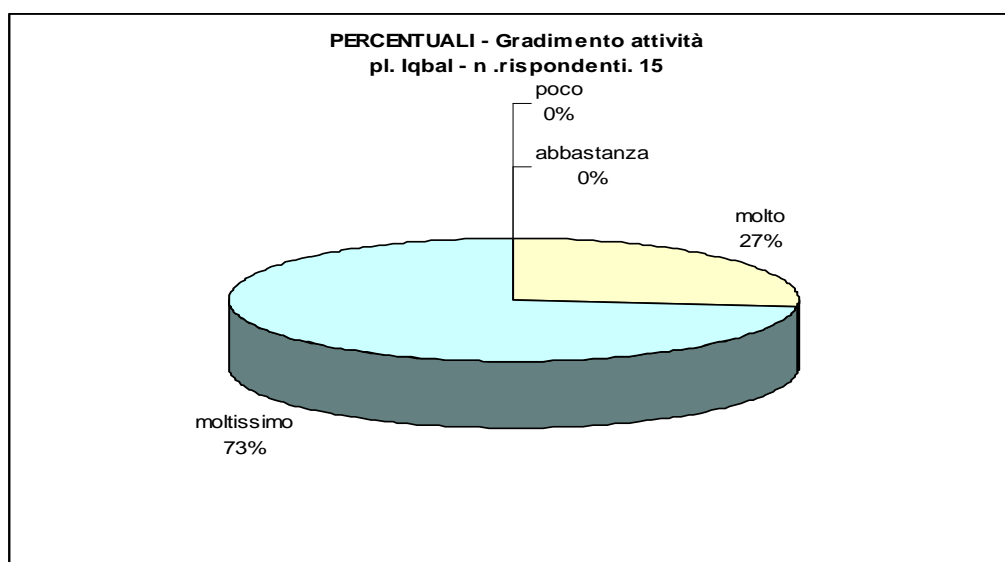
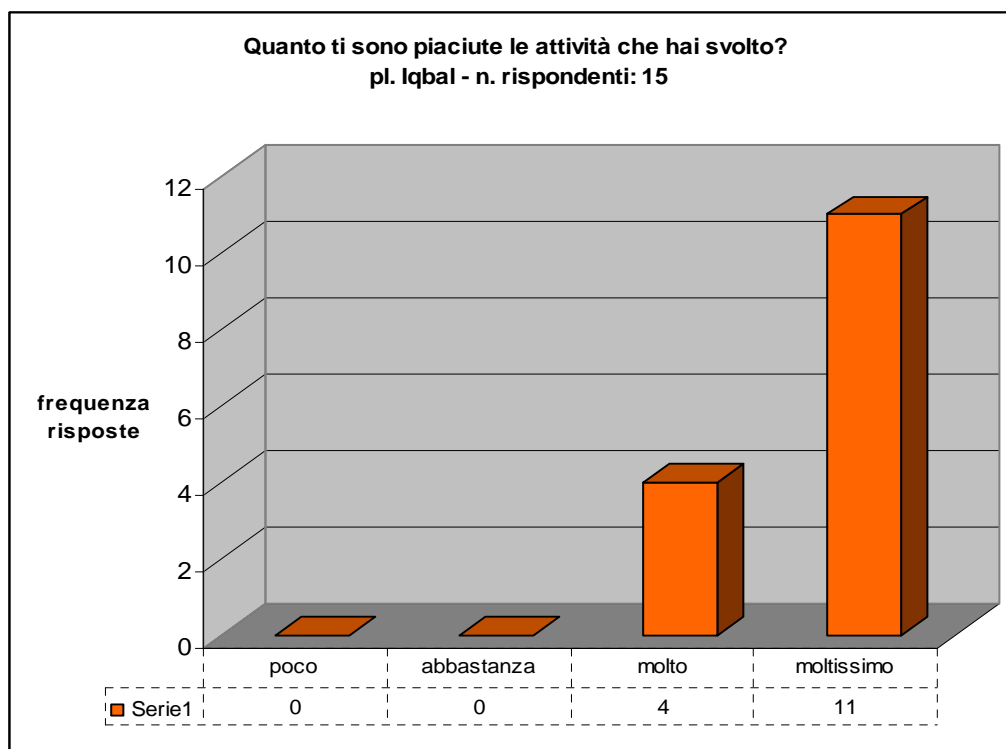
Il monitoraggio ex post riguarderà i 6 moduli dell’Azione C1: 2 di Lingua Inglese; 2 di Matematica e 2 di Italiano.

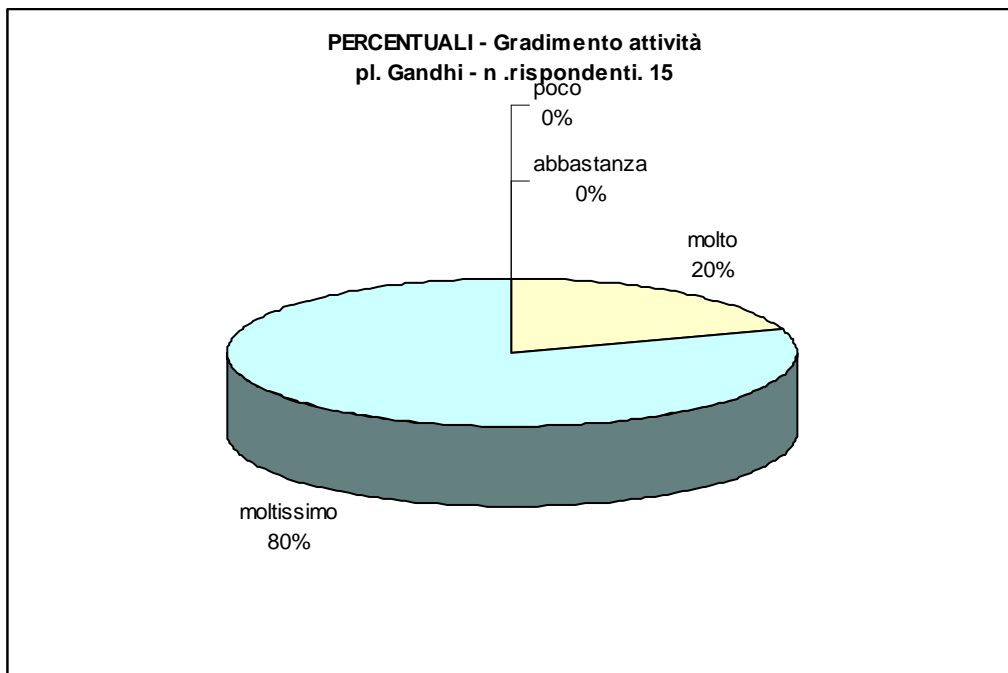
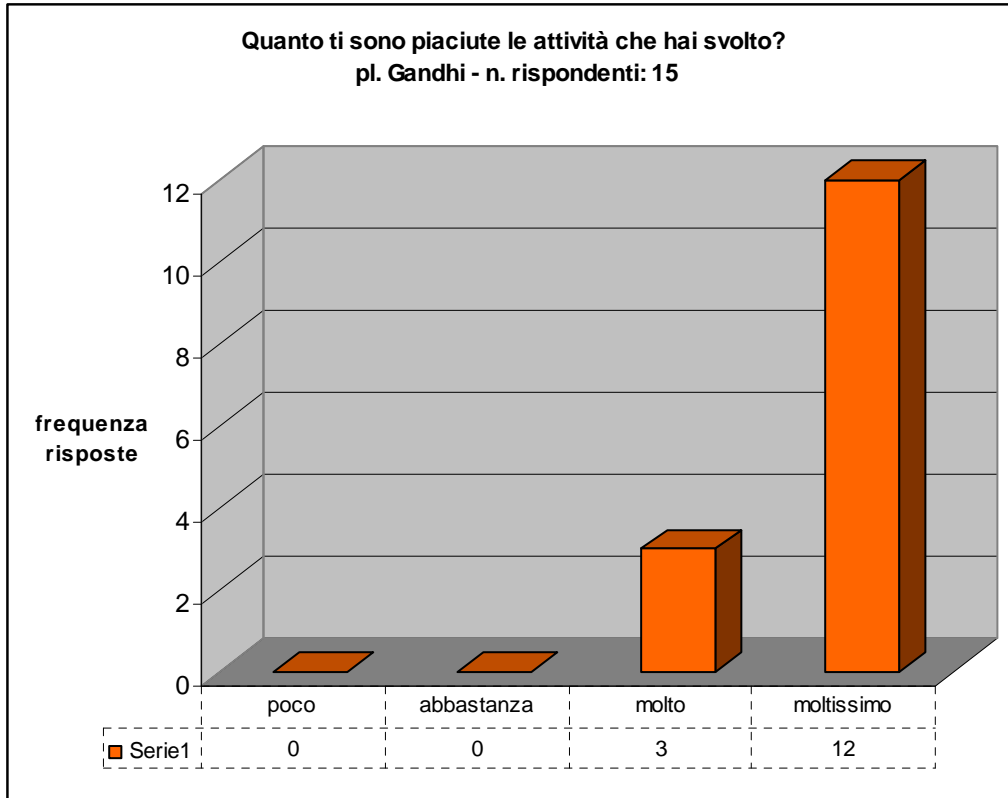
## MONITORAGGIO FINALE– Alunni

Elaborazione grafica dei dati emersi dal questionario di monitoraggio finale

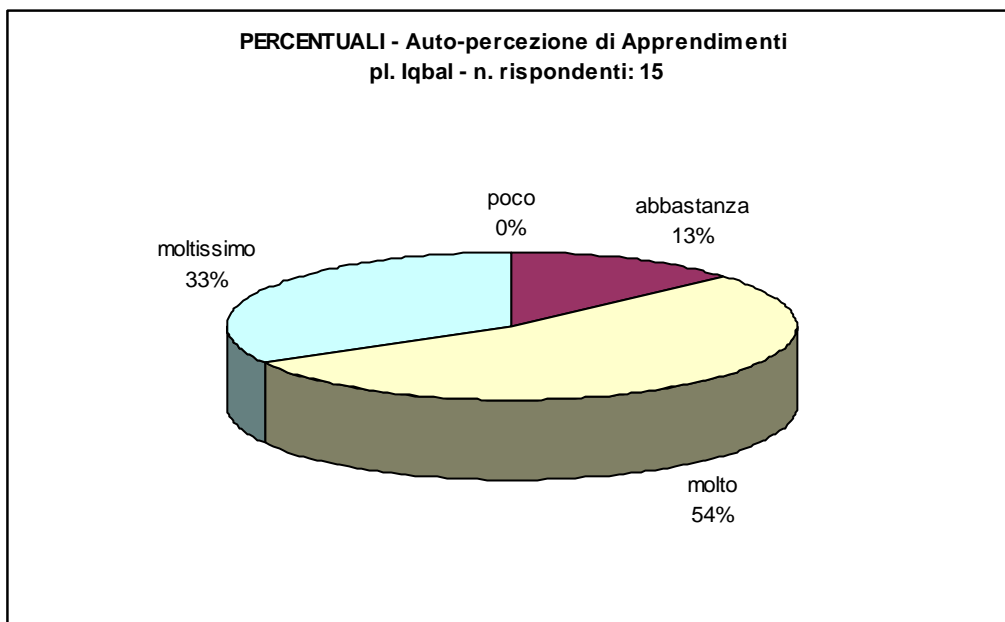
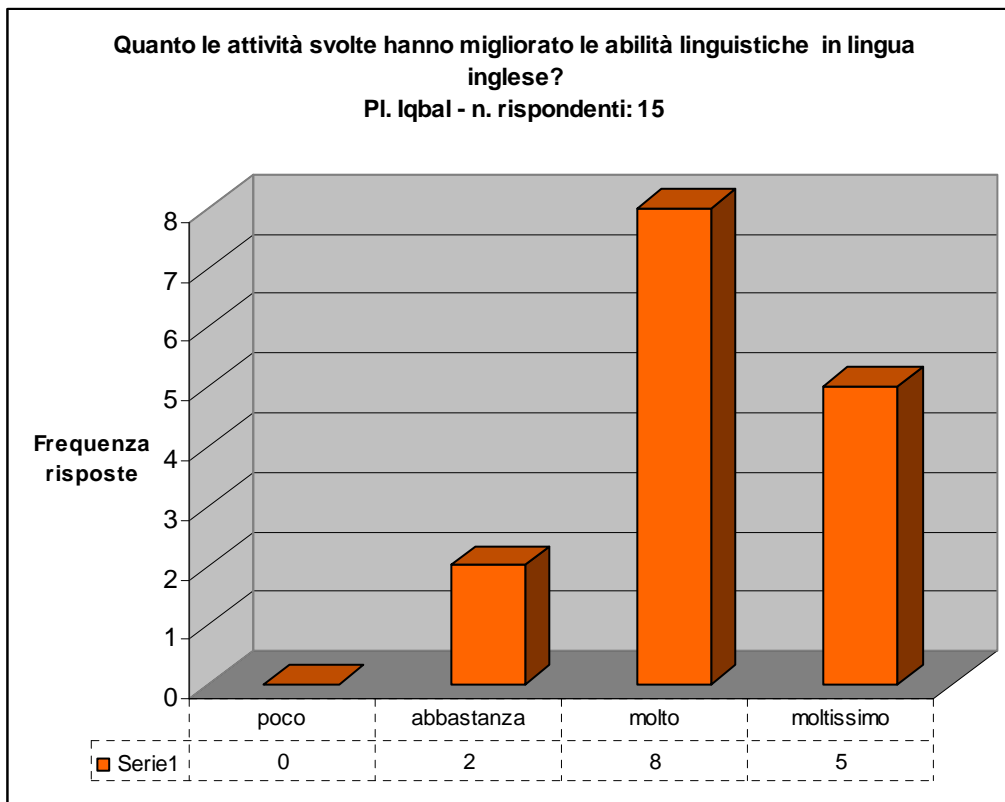
**Progetto: PON C-1 FSE 2010-120 “TELL A STORY”**

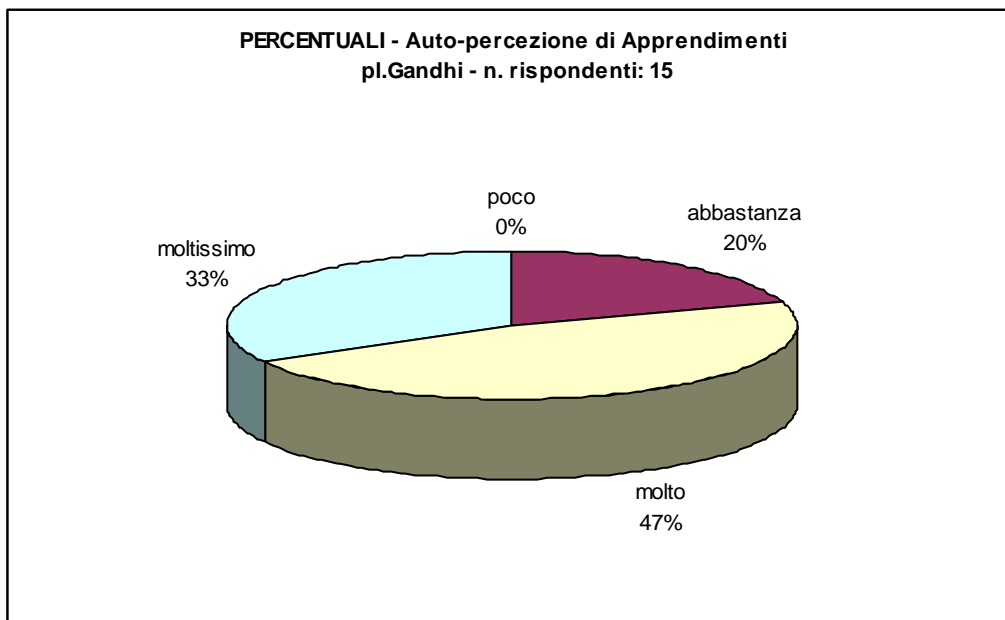
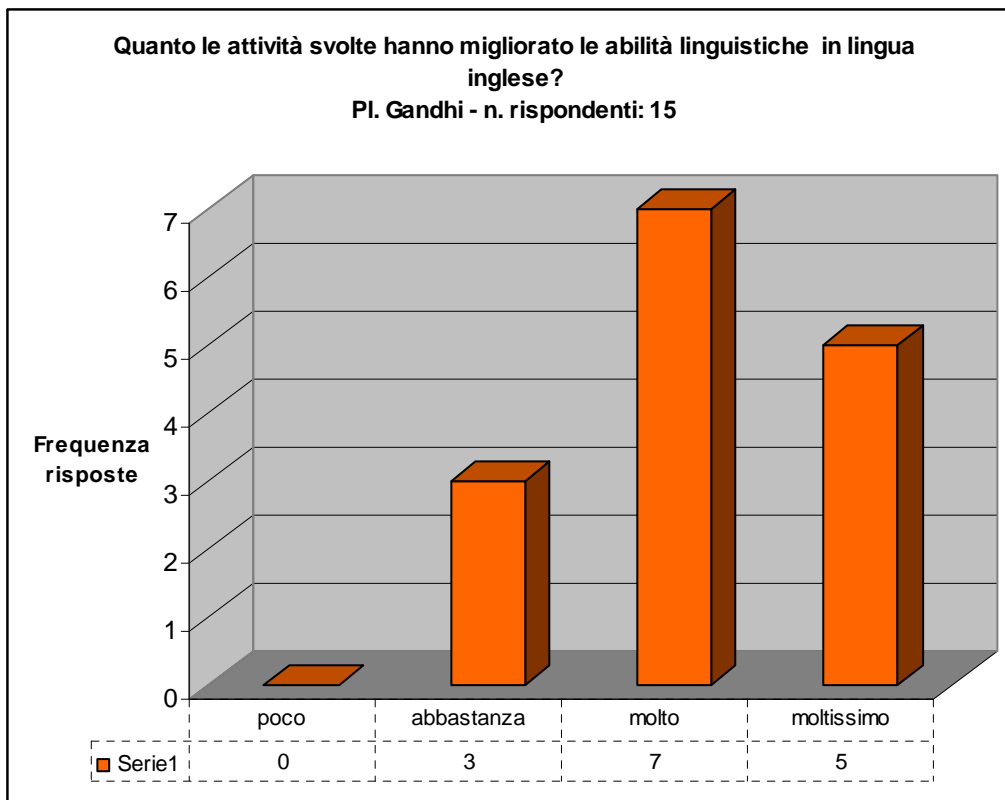
### 1. GRADIMENTO DELLE ATTIVITA’



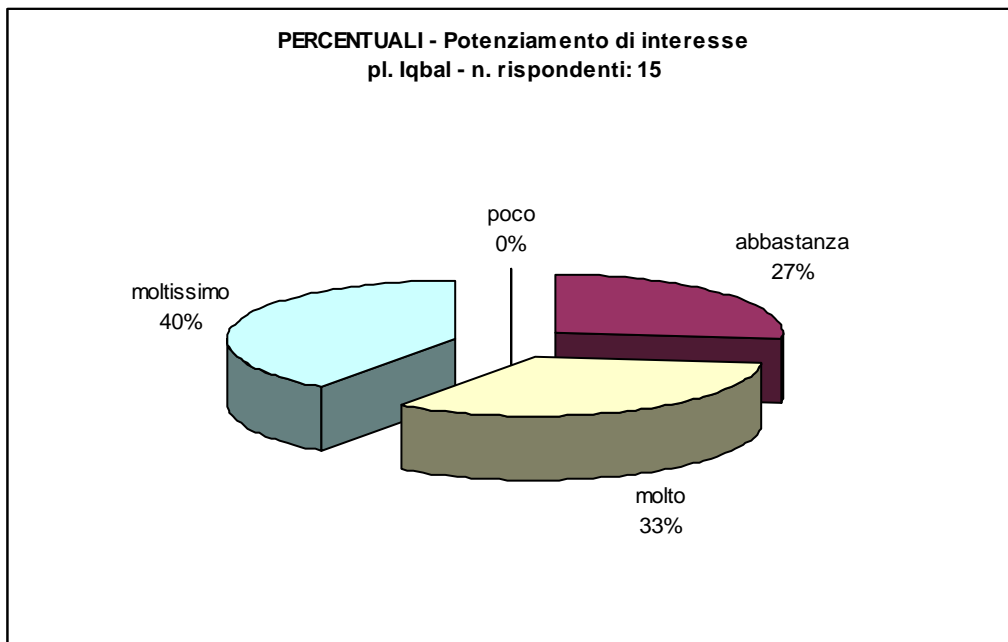
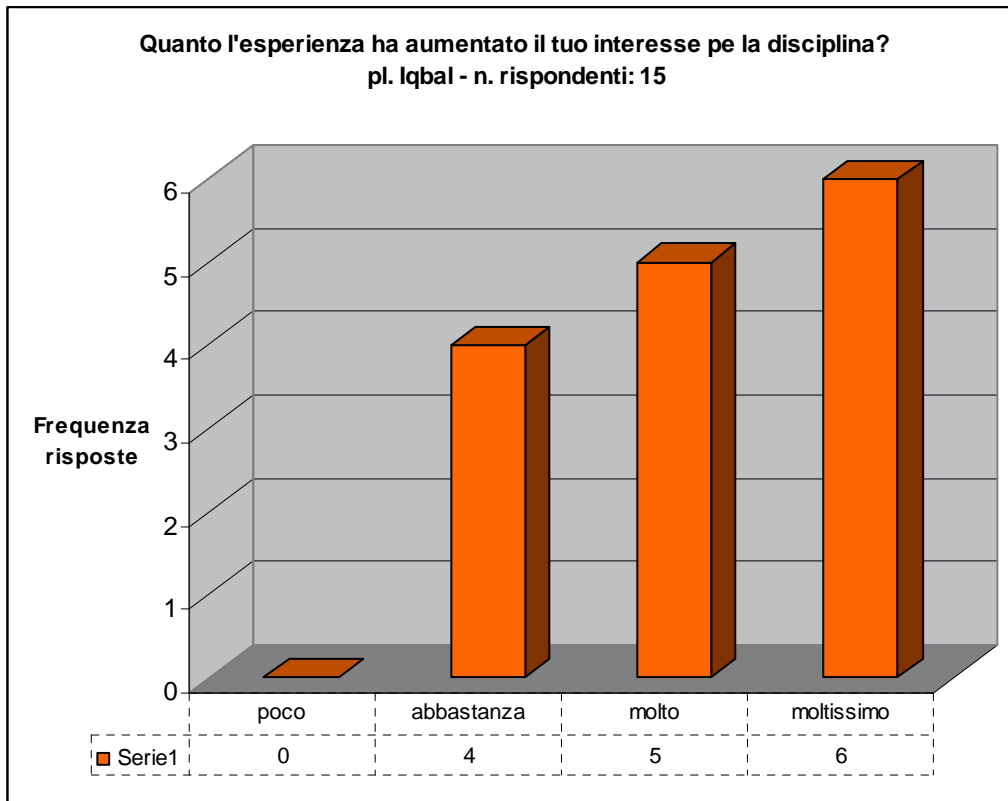


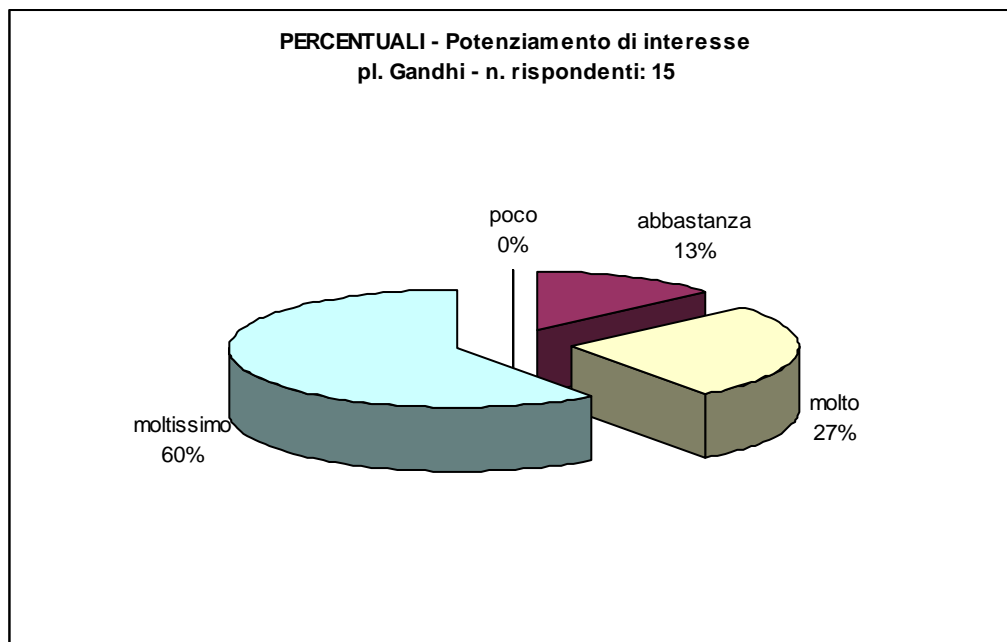
2. AUTO-PERCEZIONE DI ARRICCHIMENTO DI CONOSCENZE





**3: PERCEZIONE DI RICADUTA DELLE ATTIVITA' SULL' INTERESSE PER LA DISCIPLINA**



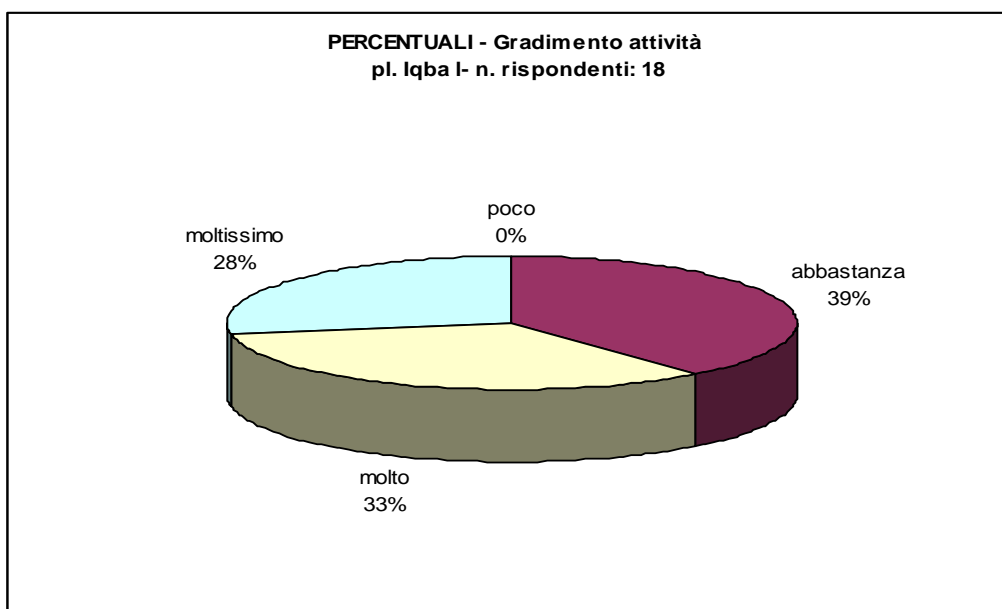
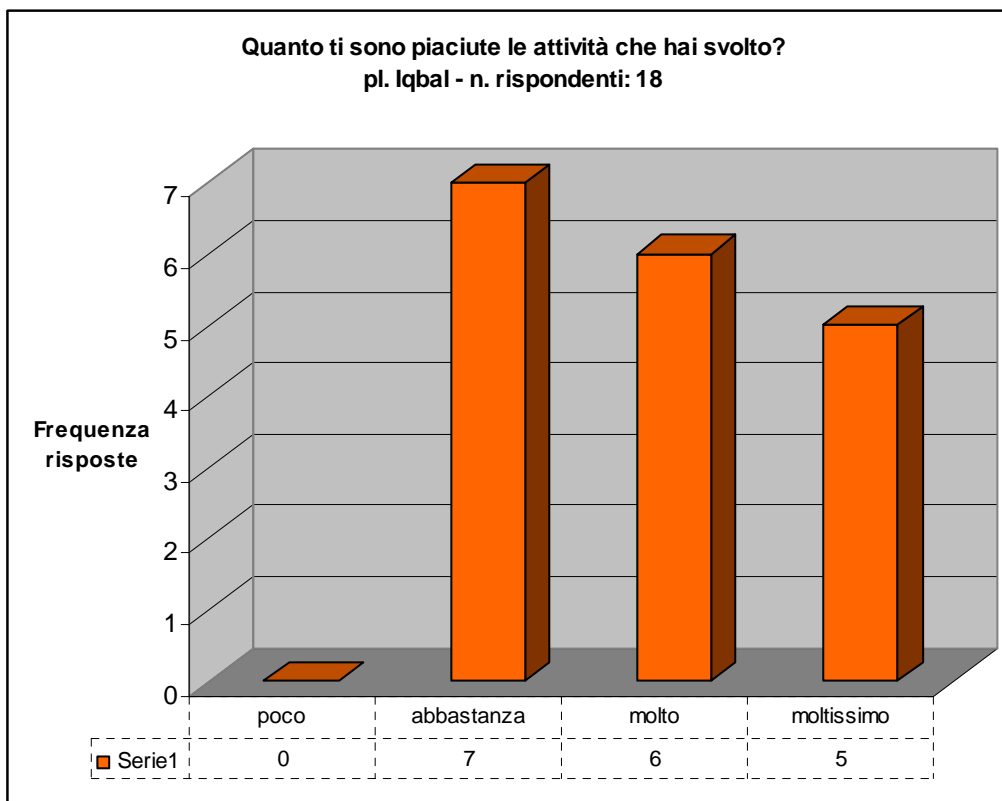


# MONITORAGGIO FINALE– Alunni

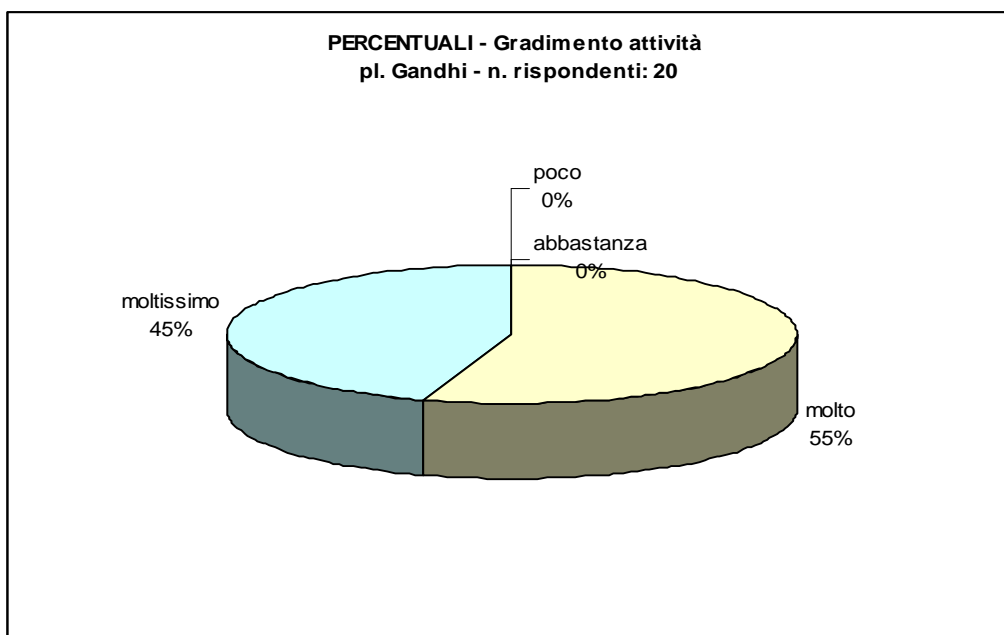
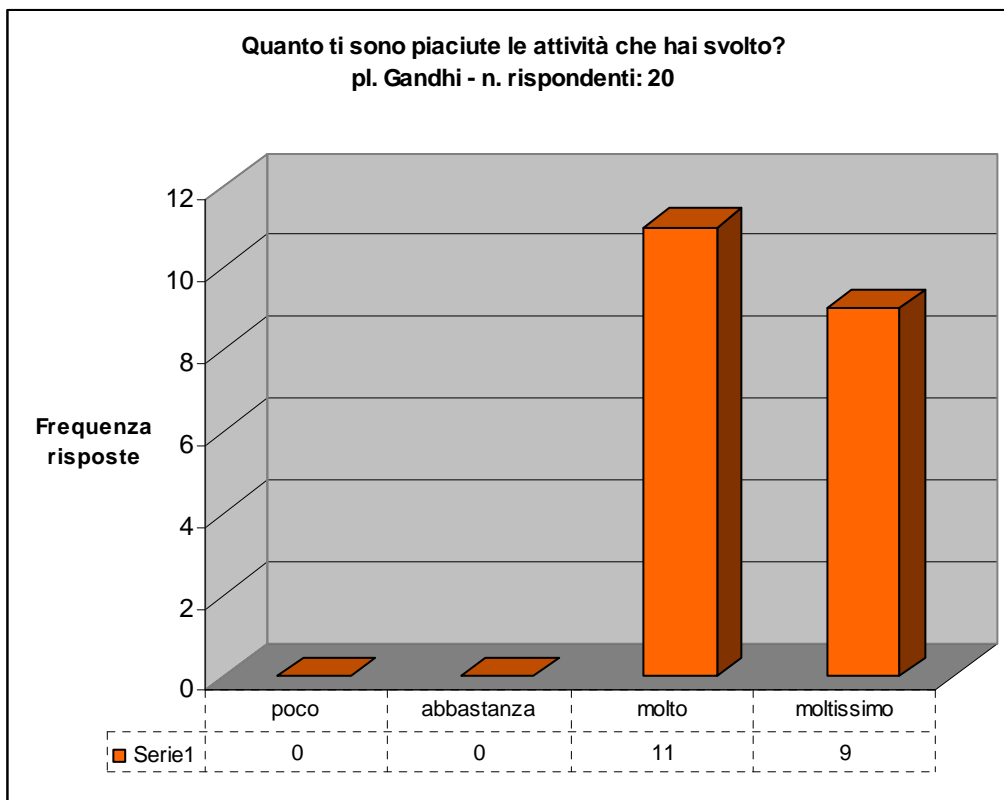
Elaborazione grafica dei dati emersi dal questionario di monitoraggio finale

**Progetto: PON C-1 FSE 2010-120 “MAGICAMATEMATICA”**

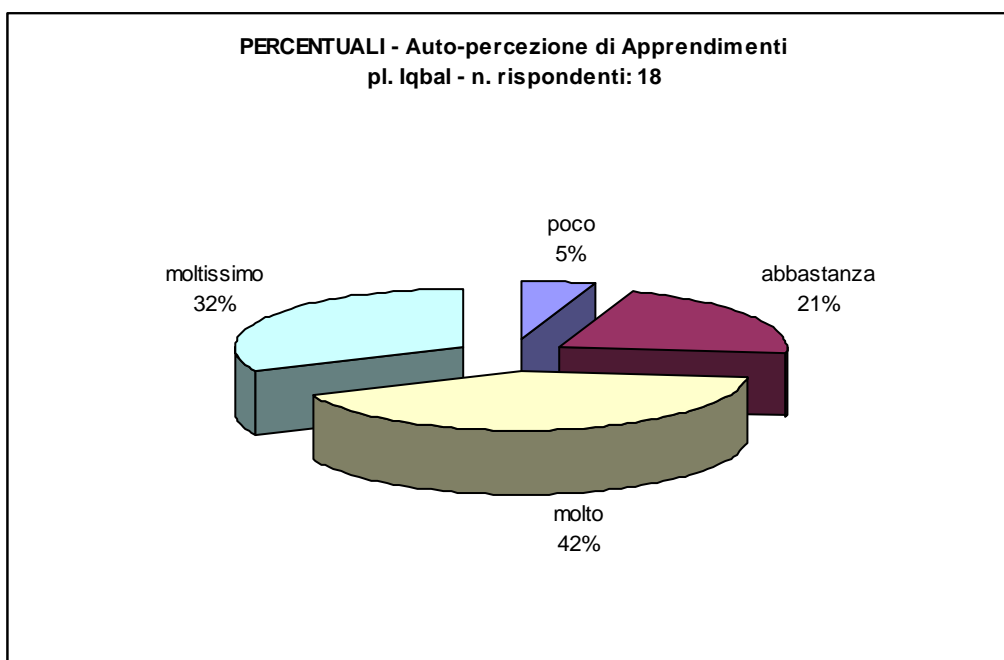
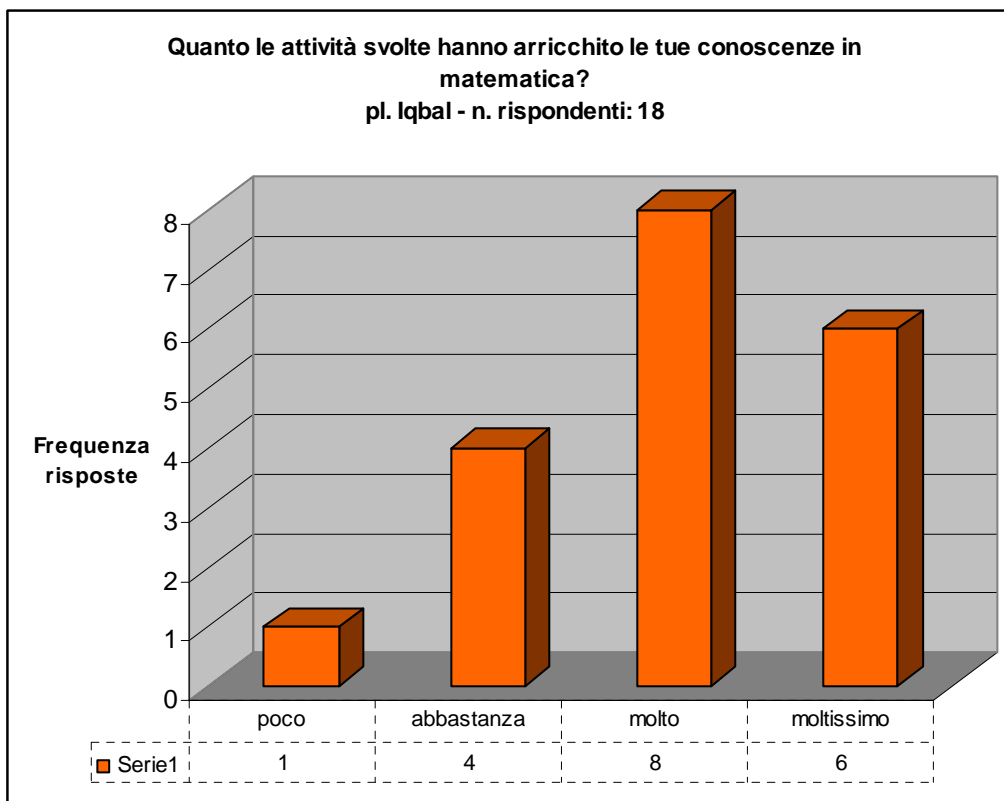
## 1. GRADIMENTO DELLE ATTIVITA’

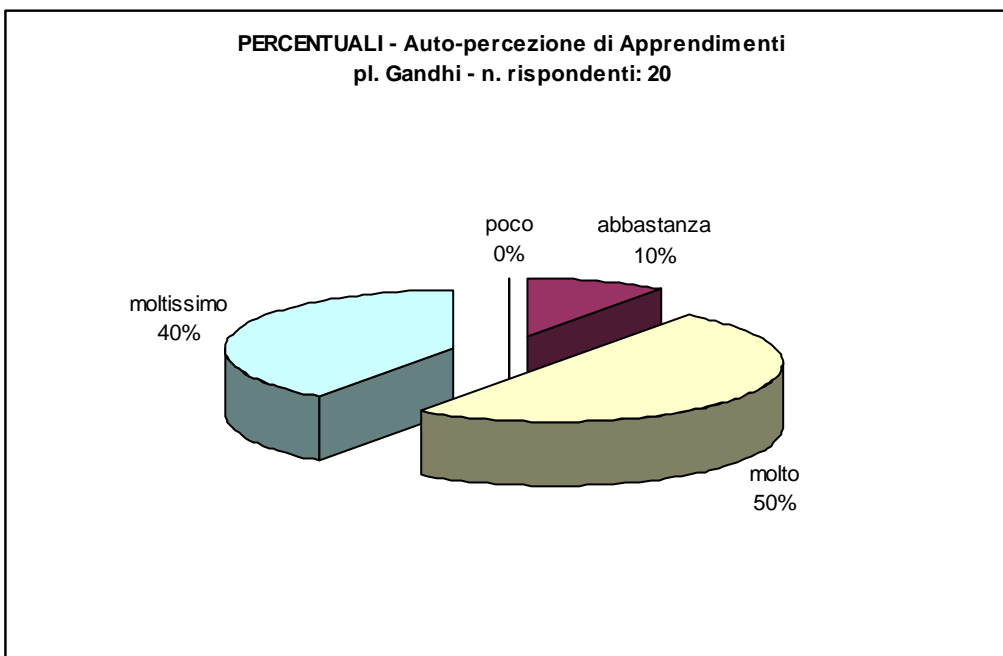
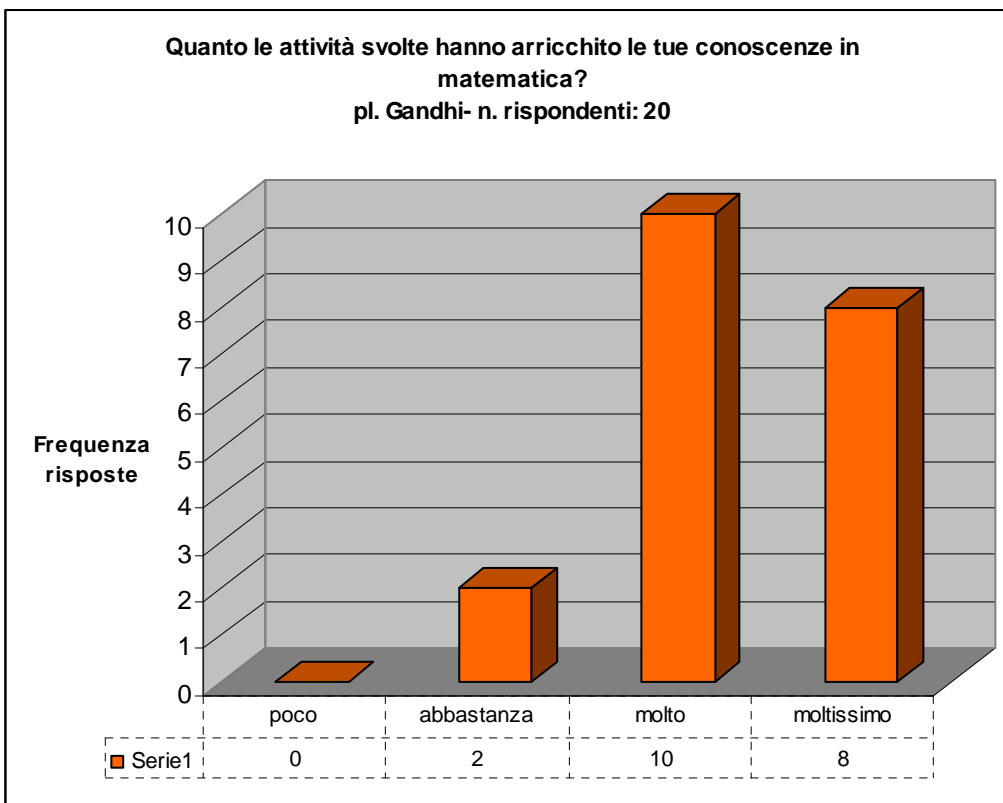




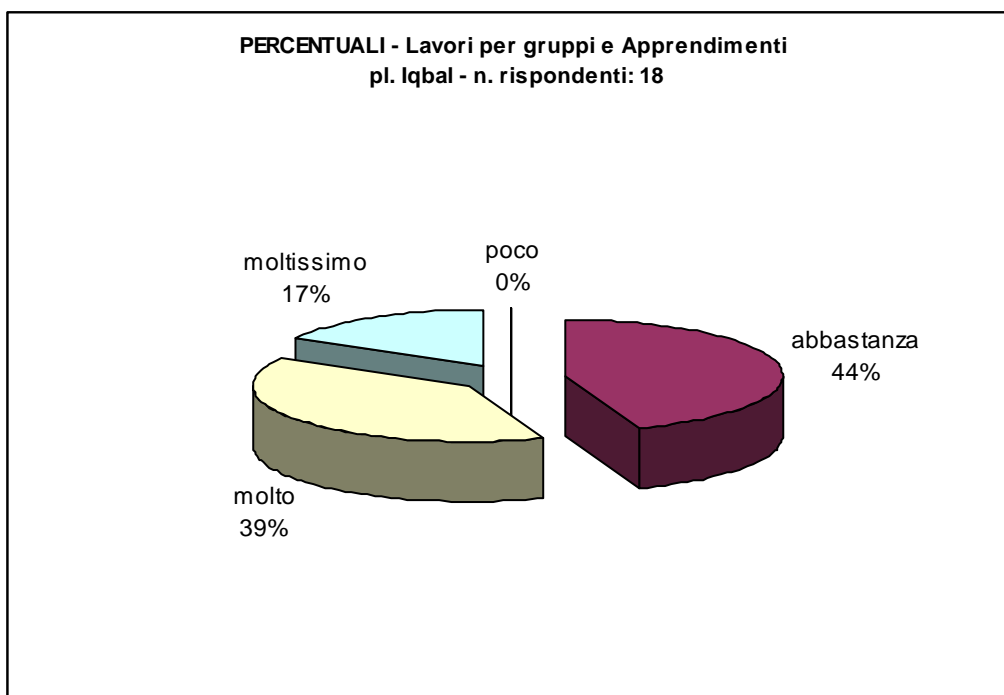
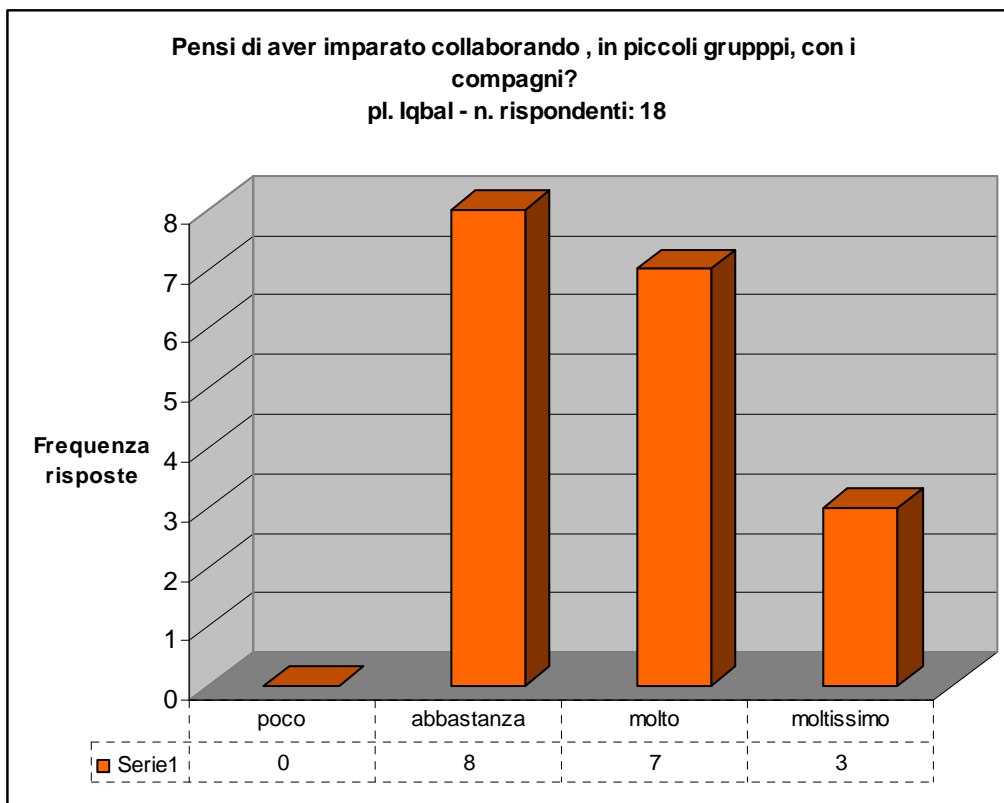


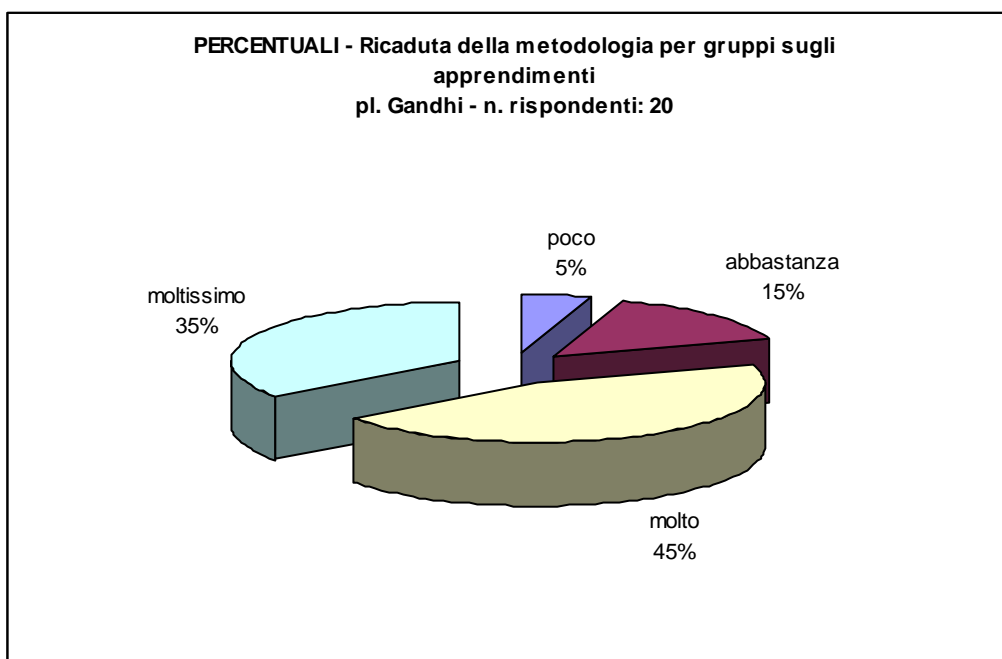
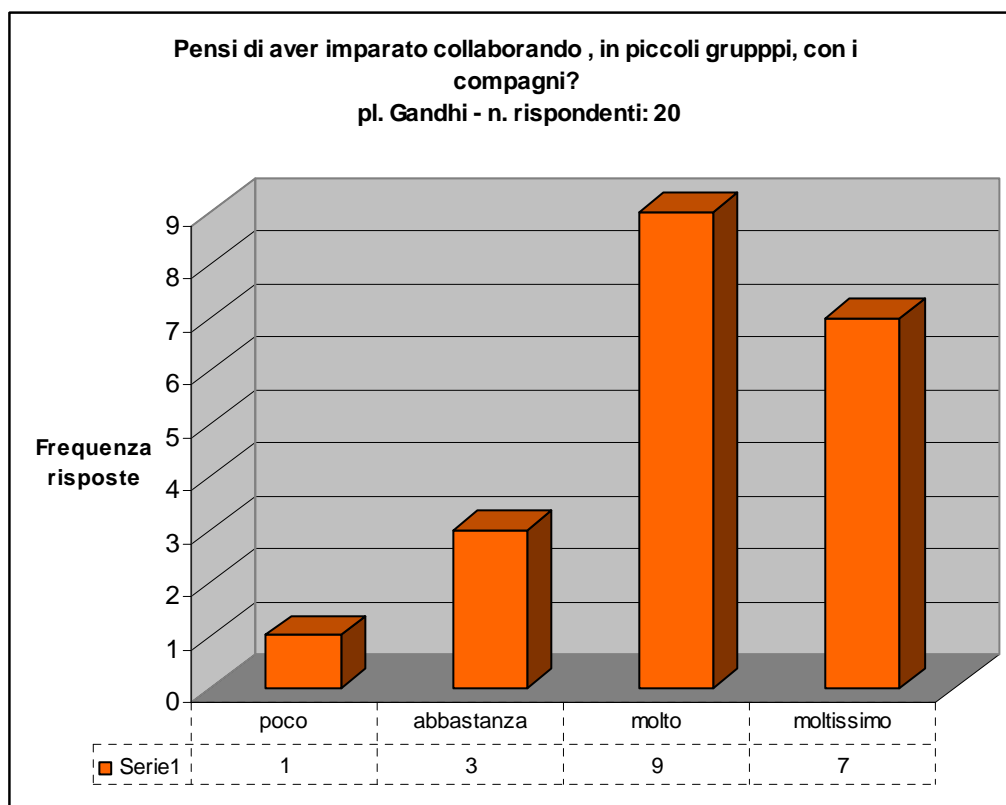
## 2. AUTO-PERCEZIONE DI ARRICCHIMENTO DI CONOSCENZE





2. RICADUTA DEL LAVORO PER GRUPPI SUGLI APPRENDIMENTI



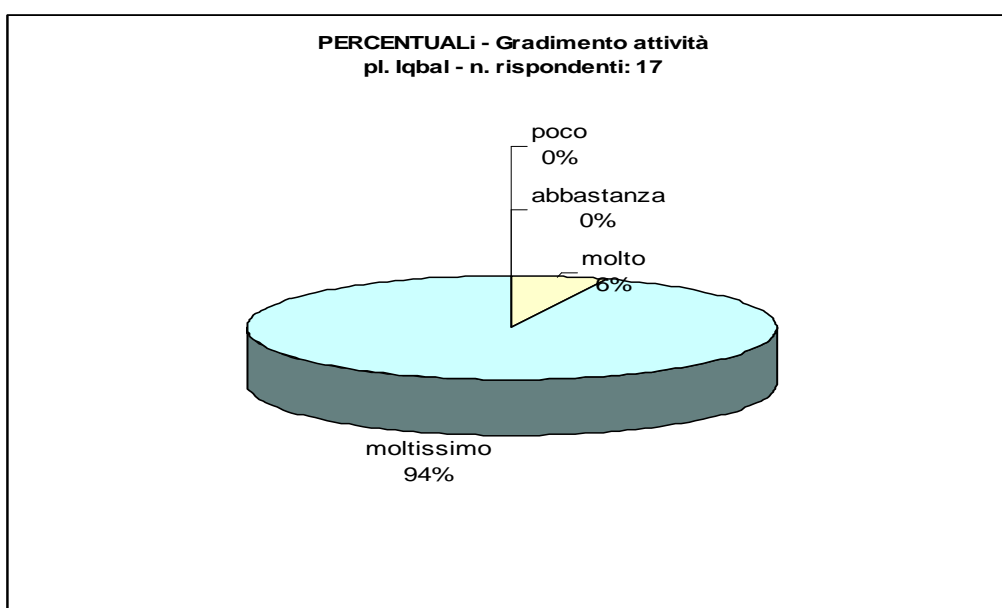
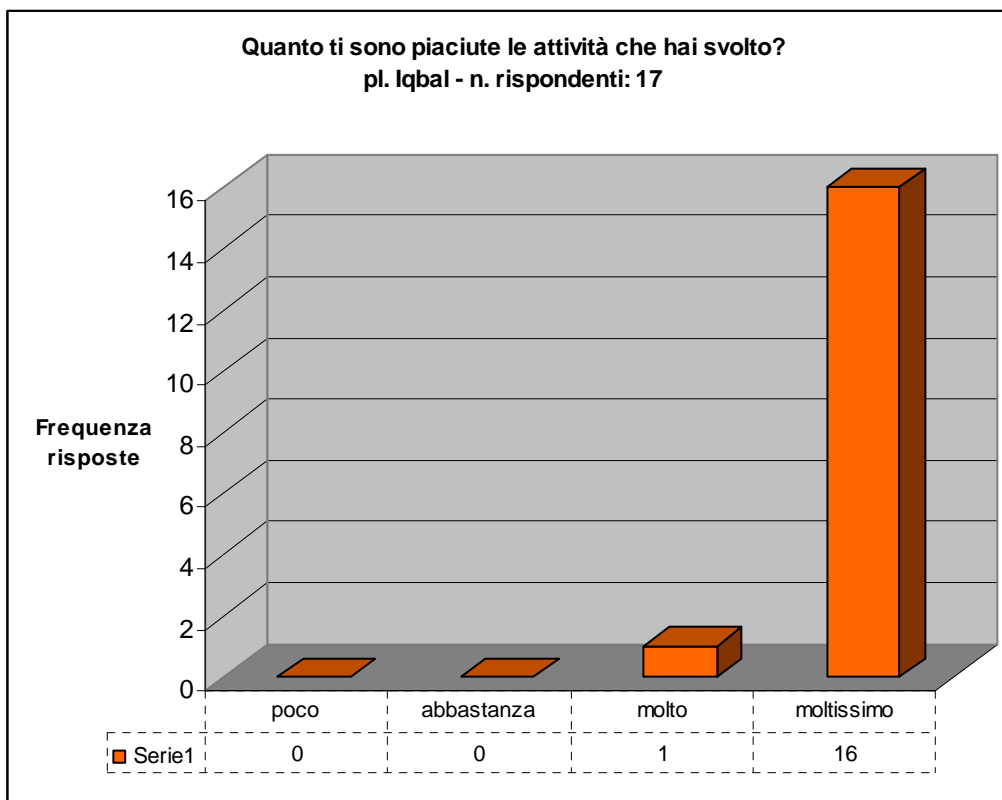


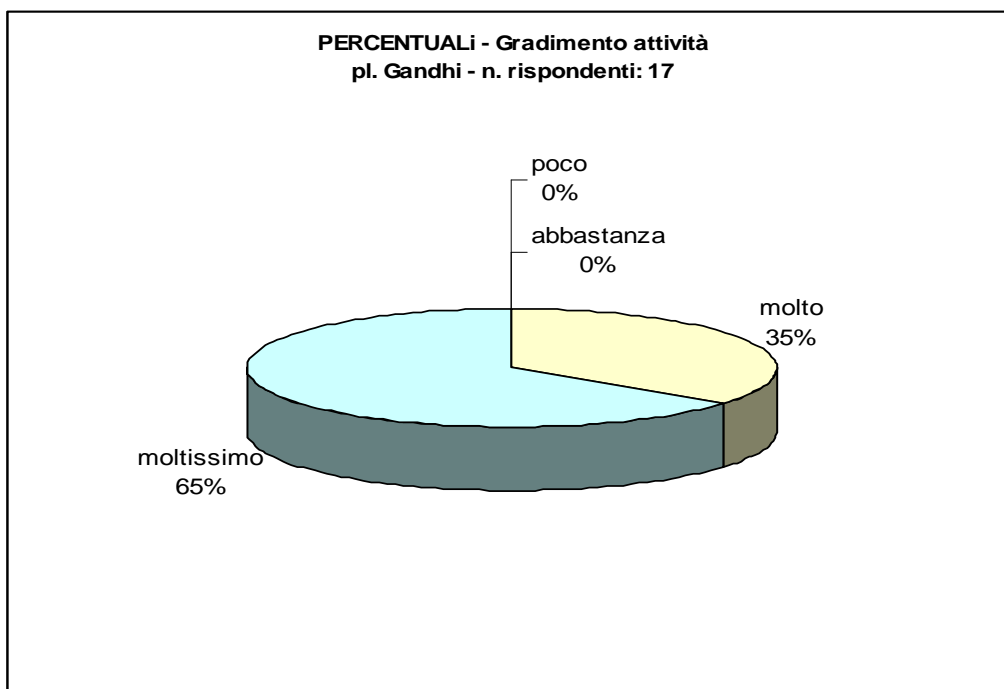
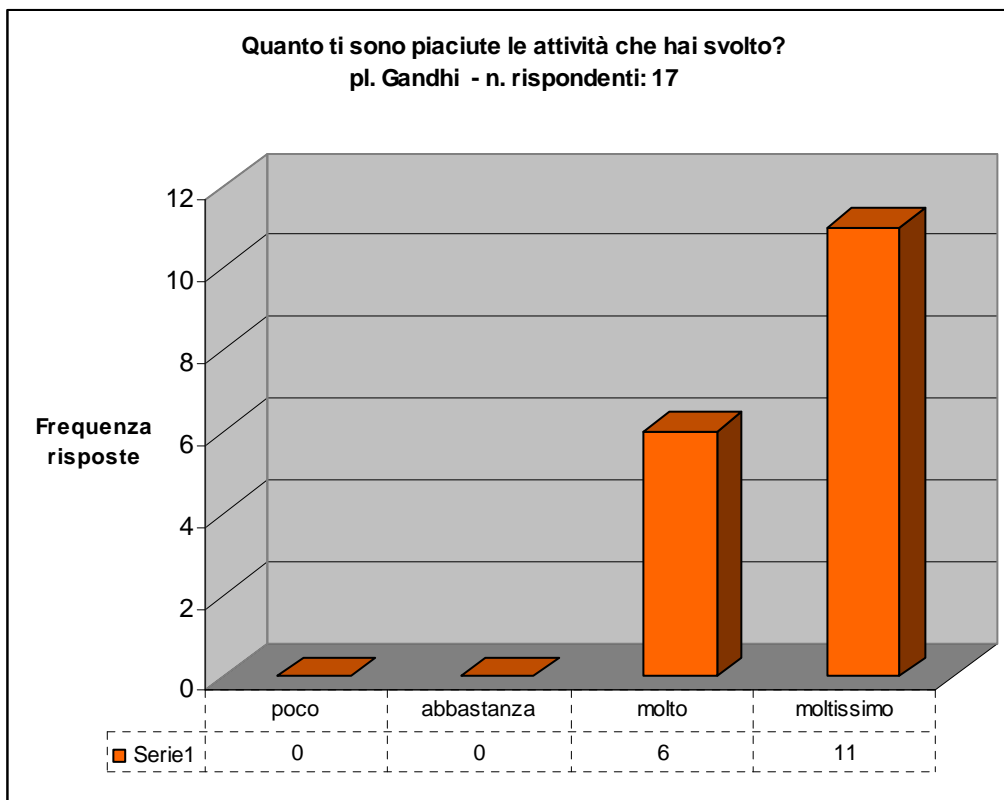
# MONITORAGGIO FINALE– Alunni

Elaborazione grafica dei dati emersi dal questionario di monitoraggio finale

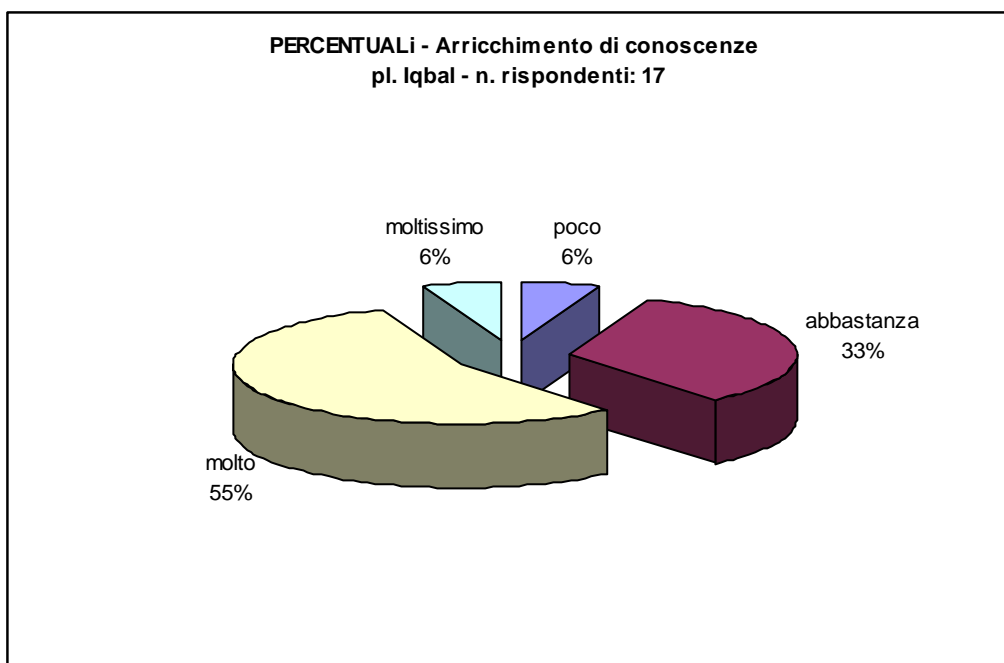
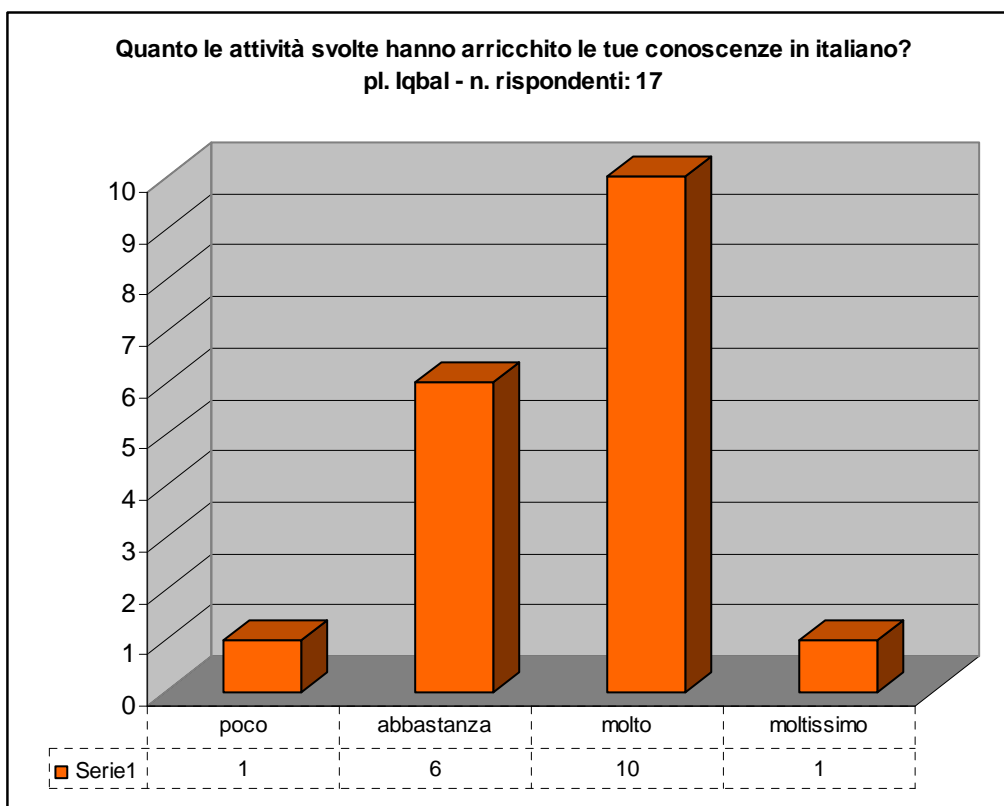
**Progetto: PON C-1 FSE 2010-120 “A Ri-creazione con le parole”**

## 1. GRADIMENTO DELLE ATTIVITA’

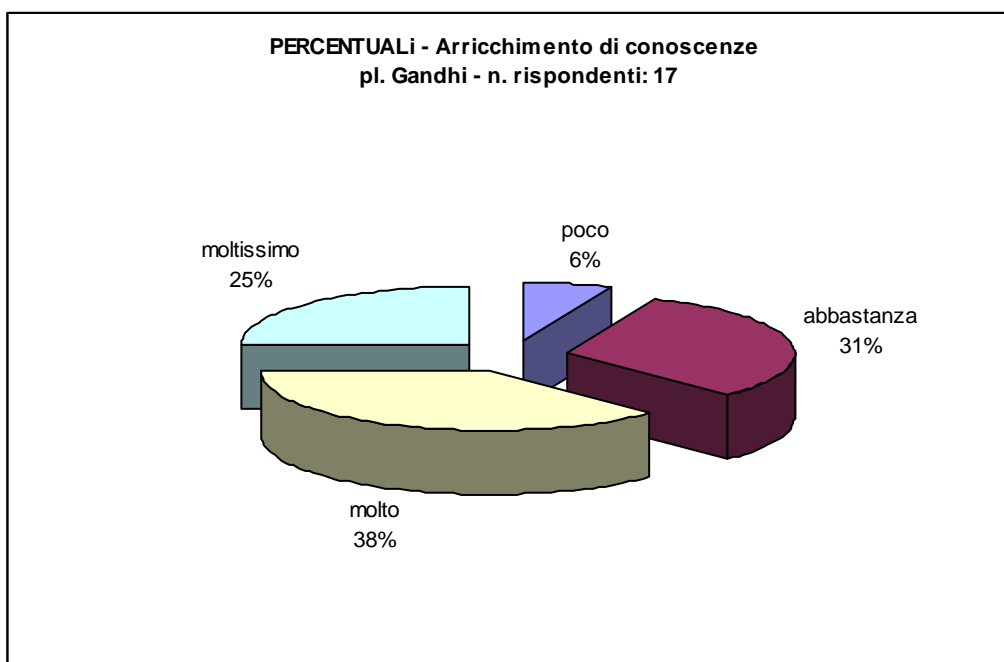
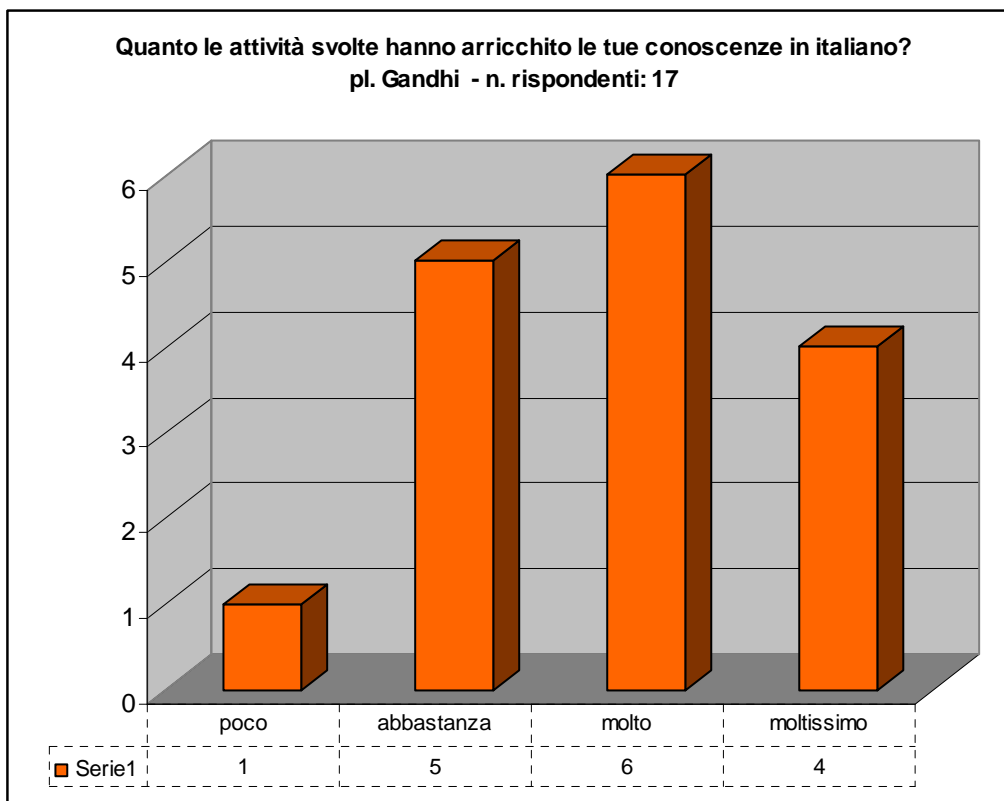




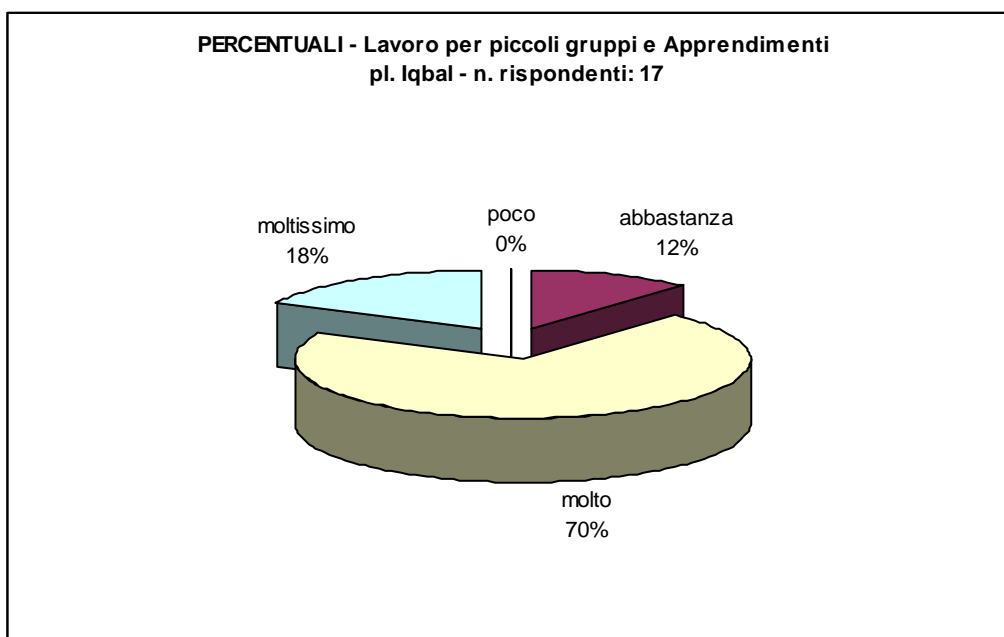
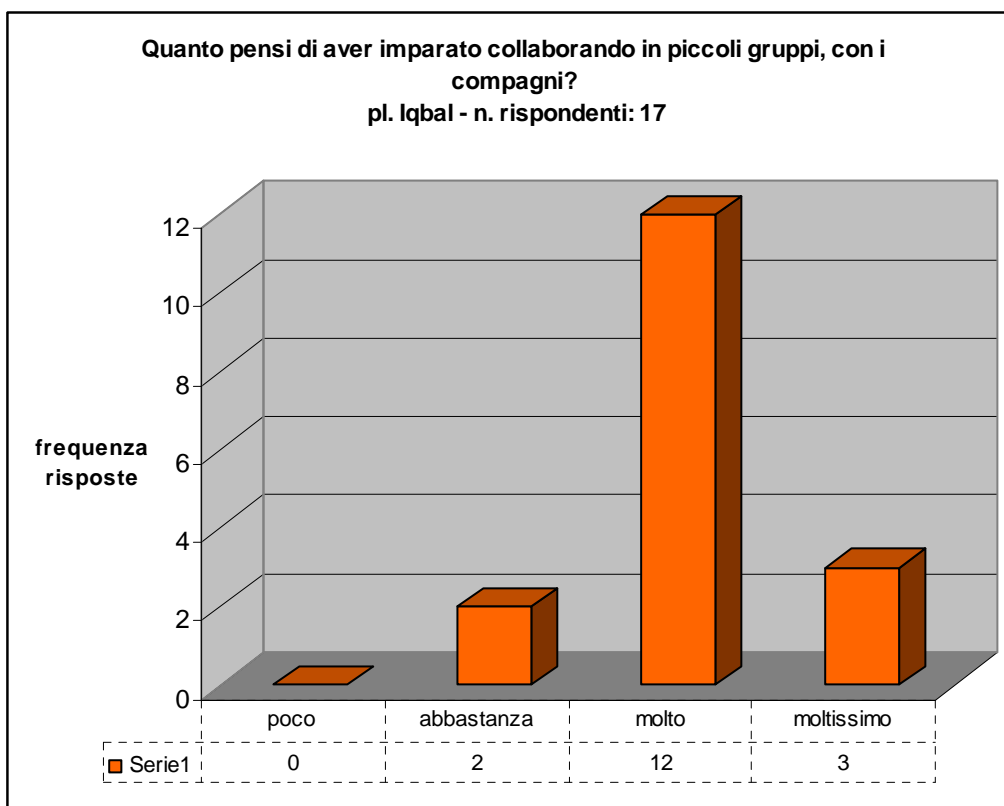
## 2. AUTO-PERCEZIONE DI ARRICCHIMENTO DI CONOSCENZE

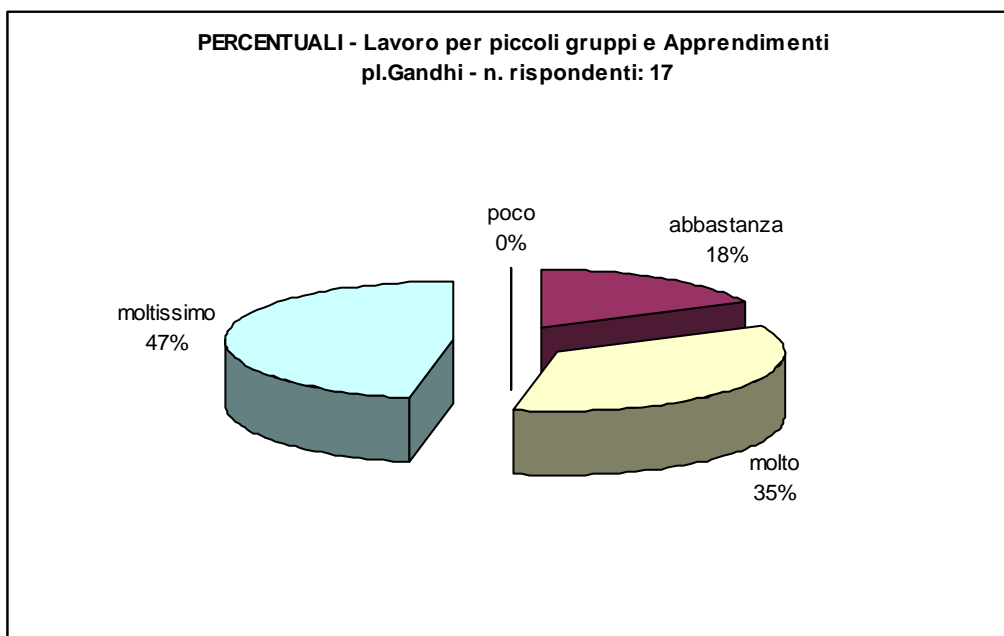
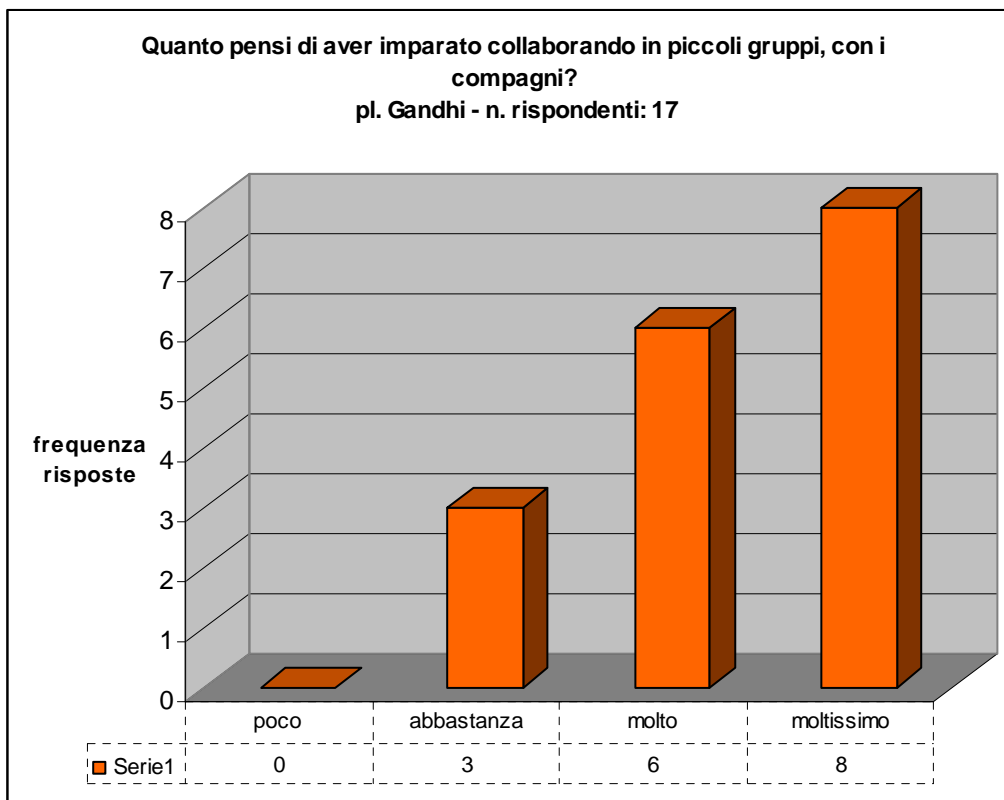






### 3. RICADUTA DEL LAVORO PER GRUPPI SUGLI APPRENDIMENTI





## 12. MONITORAGGIO FINALE – ESPERTI

### C-1 Lingua Inglese, Matematica, Italiano

Questionari somministrati: 6/6

Item in comune alle 3 Azioni ( Inglese, Matematica, Italiano)

Item	C1 Inglese n. risposte 2	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 2
Ritieni che la scuola abbia supportato positivamente il progetto nella fase finale?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i> <b>2</b>	<i>Molto</i>	<i>Molto</i> <b>2</b>
	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i> <b>2</b>	<i>Moltissimo</i>
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

Item	C1 Inglese n. risposte 2	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 2
Il /i tutor sono stati collaborativi e disponibili?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i> <b>1</b>	<i>Molto</i> <b>1</b>	<i>Molto</i>
	<i>Moltissimo</i> <b>1</b>	<i>Moltissimo</i> <b>1</b>	<i>Moltissimo</i> <b>2</b>
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

Item	C1 Inglese n. risposte 2	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 2
Ritieni che gli spazi siano stati funzionali e idonei	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i>	<i>Molto</i> <b>2</b>	<i>Molto</i> <b>2</b>
	<i>Moltissimo</i> <b>2</b>	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i>
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

Item	C1 Inglese n. risposte 2	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 2
Quanto interesse e quanta partecipazione hanno mostrato gli alunni nella fase finale del progetto?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i> <b>2</b>	<i>Molto</i> <b>1</b>	<i>Molto</i> <b>1</b>
	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i> <b>1</b>	<i>Moltissimo</i> <b>1</b>
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

Item	C1 Inglese n. risposte 2	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 2
Quanto gli obiettivi realizzati sono in linea con quelli programmati?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i> 2	<i>Molto</i> 2	<i>Molto</i>
	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i> 2
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

Item	C1 Inglese n. risposte 2	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 2
Quanto sei soddisfatto degli obiettivi raggiunti e del modo in cui si sono svolte le attività ?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i> 1	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i> 1	<i>Molto</i> 1	<i>Molto</i>
	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i> 1	<i>Moltissimo</i> 2
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

**MONITORAGGIO FINALE ESPERTI**  
Item specifici per disciplina

LINGUA INGLESE

Item	n. risposte 2
Quanto pensi che l'utilizzo della lingua inglese in contesti simulati di vita quotidiana, con esperti madrelingua, abbia favorito l'apprendimento di abilità specifiche in inglese?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i>
	<i>Moltissimo</i> 2
	<i>Non so</i>

Item	n. risposte 2
Quanto pensi che l'utilizzo della lingua inglese in attività ludico-sportive abbia facilitato l'apprendimento di abilità specifiche in inglese?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i>
	<i>Moltissimo</i> 2
	<i>Non so</i>

Item	n. risposte 2
Quanto ritieni che l'organizzazione semiresidenziale del progetto abbia inciso positivamente sugli apprendimenti?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i> 1
	<i>Molto</i> 1
	<i>Moltissimo</i>
	<i>Non so</i>

## MATEMATICA

<b>Item</b>	<b>n. risposte 2</b>
Quanto ritieni che i percorsi laboratoriali di didattica attiva abbiano sollecitato l'acquisizione di conoscenze e strumenti specifici della disciplina?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i> <b>1</b>
	<i>Moltissimo</i> <b>1</b>
	<i>Non so</i>

<b>Item</b>	<b>n. risposte 2</b>
Quanto l'utilizzo di una metodologia attiva per piccoli gruppi ha favorito l'acquisizione di conoscenze e di abilità in matematica?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i> <b>2</b>
	<i>Moltissimo</i>
	<i>Non so</i>

<b>Item</b>	<b>n. risposte 2</b>
Quanto ritieni che la scelta dei contenuti sia funzionale al raggiungimento di abilità logico-matematiche?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i> <b>1</b>
	<i>Moltissimo</i> <b>1</b>
	<i>Non so</i>

## ITALIANO

<b>Item</b>	<b>n. risposte 2</b>
Quanto ritieni che i percorsi laboratoriali di didattica attiva e abbiano sollecitato l'acquisizione di abilità linguistiche in lingua madre?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i>
	<i>Moltissimo</i> <b>2</b>
	<i>Non so</i>

<b>Item</b>	<b>n. risposte 2</b>
Quanto l'utilizzo di una metodologia per piccoli gruppi abbia facilitato l'acquisizione di conoscenze in lingua madre?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i>
	<i>Moltissimo</i> <b>2</b>
	<i>Non so</i>

<b>Item</b>	<b>n. risposte 2</b>
Quanto ritieni che le attività di ludo-linguistica siano state funzionale al raggiungimento di abilità linguistiche in italiano e al potenziamento di interesse verso la disciplina?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i>
	<i>Moltissimo</i> <b>2</b>
	<i>Non so</i>

### 13. MONITORAGGIO FINALE – TUTOR C-1 Lingua Inglese, Matematica, Italiano

Questionari somministrati: 9/9

Item in comune alle 3 Azioni ( Inglese, Matematica, Italiano)

Item	C1 Inglese n. risposte 2	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 2
Quanto gli esperti esterni sono stati collaborativi con i docenti-tutor?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>	<i>*Abbastanza 1</i>	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i>	<i>Molto 1</i>	<i>Molto 5</i>
	<i>Moltissimo 2</i>	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i>
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

Item	C1 Inglese n. risposte 2	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 2
Quanto gli esperti esterni sono stati disponibili ed esaurienti durante lo svolgimento delle attività?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>	<i>*Abbastanza 1</i>	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto 1</i>	<i>Molto 1</i>	<i>Molto 1</i>
	<i>Moltissimo 1</i>	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo 4</i>
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

Item	C1 Inglese n. risposte 2	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 2
Ritieni che gli spazi siano stati funzionali e idonei	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza 1</i>	<i>Abbastanza</i>	<i>Abbastanza 3</i>
	<i>Molto 1</i>	<i>Molto 2</i>	<i>Molto 2</i>
	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i>
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

Item	C1 Inglese n. risposte 2	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 2
Quanto interesse e quanta partecipazione hanno mostrato gli alunni in tutte le fasi del progetto?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>	<i>*Abbastanza 1</i>	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i>	<i>Molto</i>	<i>Molto 1</i>
	<i>Moltissimo 2</i>	<i>Moltissimo 1</i>	<i>Moltissimo 4</i>
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

<b>Item</b>	C1 Inglese n. risposte 2	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 2
Quanto sei soddisfatto degli obiettivi raggiunti e del modo in cui si sono svolte le attività?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>	<i>*Abbastanza 1</i>	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto 2</i>	<i>Molto 1</i>	<i>Molto 2</i>
	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo 3</i>
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

<b>Item</b>	C1 Inglese n. risposte 2	C1 Matematica n. risposte 2	C1 Italiano n. risposte 2
L'esperienza fatta, ha avuto una ricaduta positiva sulla tua formazione professionale?	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>	<i>*Abbastanza 1</i>	<i>° Abbastanza 2</i>
	<i>Molto 2</i>	<i>Molto 1</i>	<i>Molto</i>
	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo</i>	<i>Moltissimo 3</i>
	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>	<i>Non so</i>

\* dato relativo al plesso Iqbal

° dato relativo al plesso Gandhi

### MONITORAGGIO FINALE TUTOR Item specifici per disciplina

#### LINGUA INGLESE

<b>Item</b>	n. risposte 2
Quanto pensi che l'utilizzo della lingua inglese in contesti simulati di vita quotidiana, con esperti madrelingua, abbia favorito l'apprendimento di abilità specifiche in inglese?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto 1</i>
	<i>Moltissimo 1</i>
	<i>Non so</i>

<b>Item</b>	n. risposte 2
Quanto ritieni che l'organizzazione semiresidenziale del progetto abbia inciso positivamente sugli apprendimenti?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto 2</i>
	<i>Moltissimo</i>
	<i>Non so</i>



## MATEMATICA

<b>Item</b>	<b>n. risposte 2</b>
Quanto ritieni che i percorsi laboratoriali di didattica attiva abbiano sollecitato l'acquisizione di conoscenze e strumenti specifici della disciplina?	<i>Poco</i>
	<i>*Abbastanza 1</i>
	<i>Molto</i>
	<i>Moltissimo 1</i>
	<i>Non so</i>

<b>Item</b>	<b>n. risposte 2</b>
Quanto l'utilizzo di una metodologia attiva per piccoli gruppi ha favorito l'acquisizione di conoscenze e di abilità in matematica?	<i>Poco</i>
	<i>*Abbastanza 1</i>
	<i>Molto 1</i>
	<i>Moltissimo</i>
	<i>Non so</i>

## ITALIANO

<b>Item</b>	<b>n. risposte 5</b>
Quanto ritieni che i percorsi laboratoriali di didattica attiva e di ludo-linguistica abbiano sollecitato l'acquisizione di abilità linguistiche in lingua madre?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto 1</i>
	<i>Moltissimo 4</i>
	<i>Non so</i>

<b>Item</b>	<b>n. risposte 5</b>
Quanto l'utilizzo di una metodologia per piccoli gruppi abbia facilitato l'acquisizione di conoscenze in lingua madre?	<i>Poco</i>
	<i>Abbastanza</i>
	<i>Molto</i>
	<i>Moltissimo 5</i>
	<i>Non so</i>

## 14. ANALISI DEI DATI DEL MONITORAGGIO FINALE E VALUTAZIONE SOMMATIVA

Il monitoraggio finale è stato realizzato attraverso la somministrazione di questionari strutturati ai diversi attori dei corsi (tutor, esperti, alunni-corsisti).

Il questionario per il **monitoraggio finale degli alunni** include item che sono riconducibili ai seguenti indicatori: a) Gradimento delle attività; b) Auto-percezione di arricchimento di conoscenze disciplinari; c) Percezione della ricaduta del lavoro per piccoli gruppi sugli apprendimenti. Agli alunni dei moduli di Italiano e Matematica è stato inoltre chiesto di indicare la loro preferenza in riferimento alla diversa tipologia di attività svolte (vedi grafici seguenti).

Come si può desumere dai dati sintetizzati nei grafici del paragrafo 11, a conclusione dei percorsi gli alunni manifestano un notevole gradimento per le attività progettuali svolte.

Per l'opzione "moltissimo" si registra il 73% modulo inglese Iqbal, l'80% modulo inglese Gandhi; il 94% modulo Italiano Iqbal; il 65% modulo Italiano Gandhi.

Da rilevare che la somma delle opzioni "moltissimo" e "molto" dà il 100% in entrambi i moduli di Inglese e in entrambi i moduli di Italiano. Per i moduli di Matematica si rileva un alto gradimento nel plesso Gandhi, con l'assenza di risposte in riferimento alle opzioni "poco" e "abbastanza"; una percentuale del 55% per l'opzione "molto" e del 45% per l'opzione "moltissimo". Per il modulo del plesso Iqbal, si rileva un minor gradimento, con la presenza di risposte del 39% per l'opzione "abbastanza", del 33% per l'opzione "molto" e del 28% per "moltissimo".

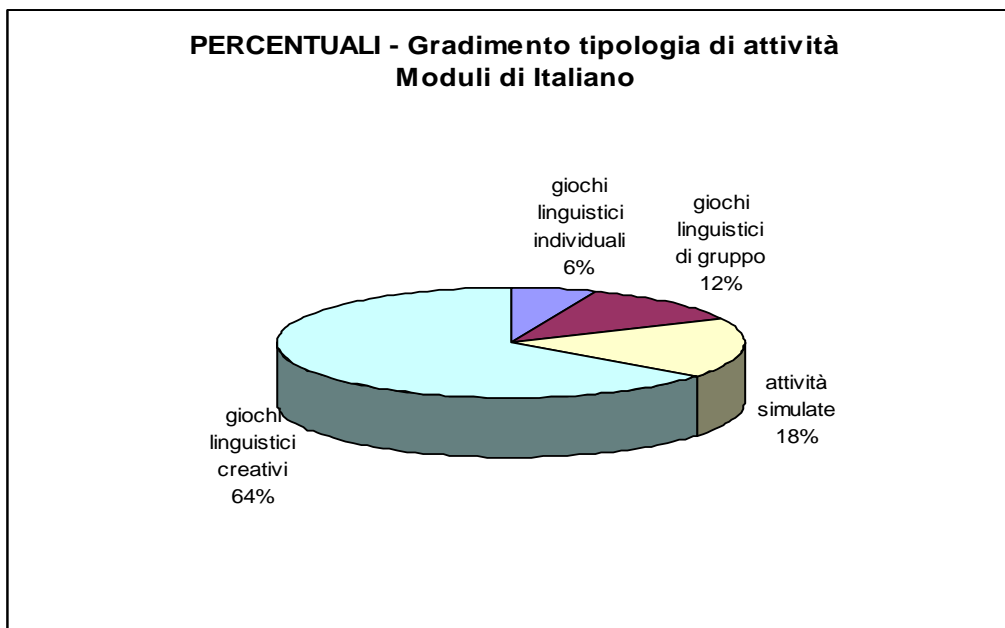
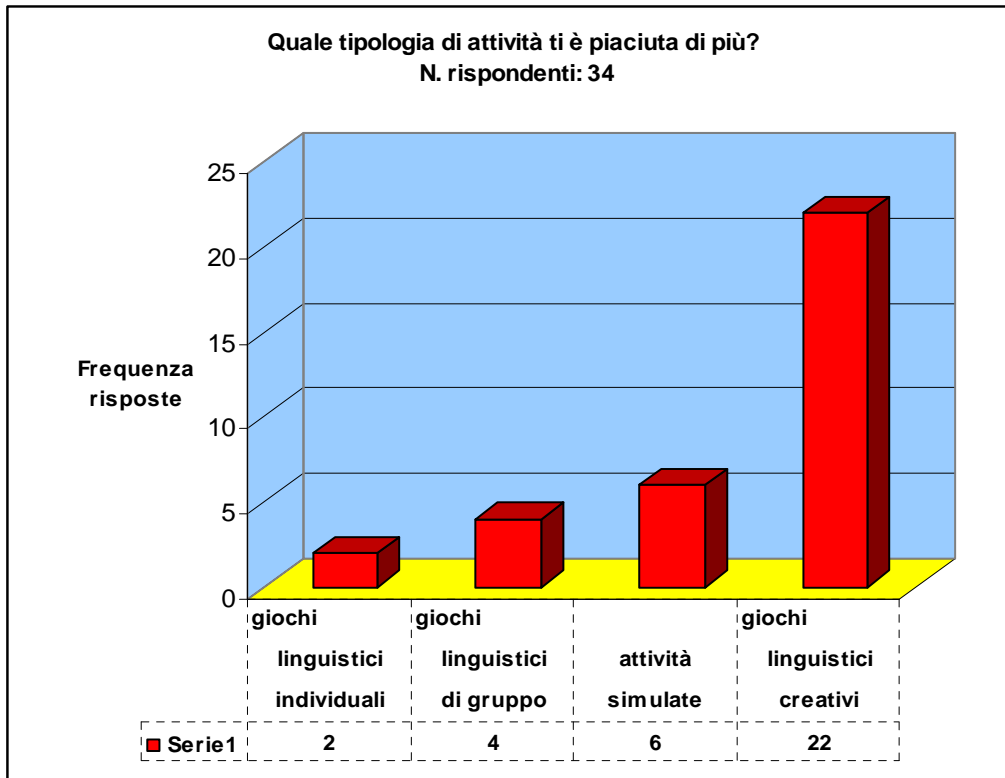
I dati riferiti all'auto-percezione di arricchimento di conoscenze sono compresi tra l'80 e il 90% di gradimento assoluto nei moduli di Inglese e di italiano Gandhi e tra il 60 e il 74% dei moduli di Matematica e di Italiano Iqbal. E' da rilevare la presenza dell'opzione "poco" nella misura del 6% in entrambi i moduli di Italiano. Probabilmente le attività molto ludiche e creative non hanno dato a tutti gli alunni la percezione del transfert di conoscenze.

E' molto positiva la valutazione che gli alunni esprimono in riferimento "all'efficacia dei lavori per piccoli gruppi sugli apprendimenti": in tutti i moduli la percentuale di risposte positive è compresa tra l'80% del modulo di matematica Gandhi e l'88% del modulo di italiano Iqbal. Anche la percezione di ricaduta delle attività sull'interesse per la disciplina si attesta su valori positivi che vanno oltre l'80% per i moduli di Inglese; italiano e matematica Gandhi; per il modulo di matematica Iqbal, si attestano sul 65%.

Agli alunni dei moduli di Italiano e Matematica, che hanno svolto attività secondo tempi scanditi sul lungo periodo e in spazi all'interno della scuola, è stato chiesto il gradimento riguardo la tipologia di attività specifiche, svolte in funzione della disciplina e dei contenuti proposti.

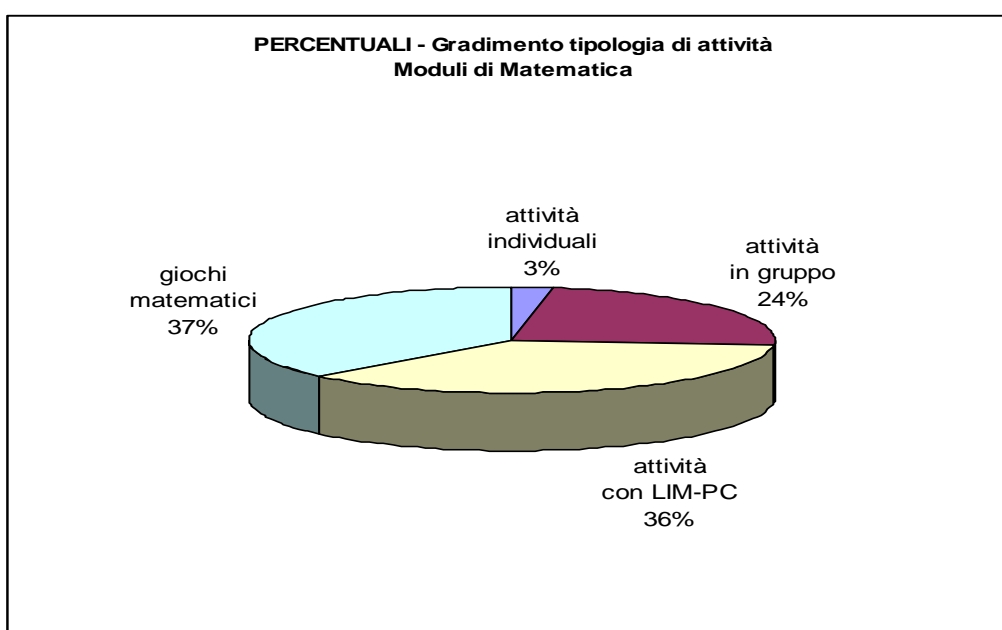
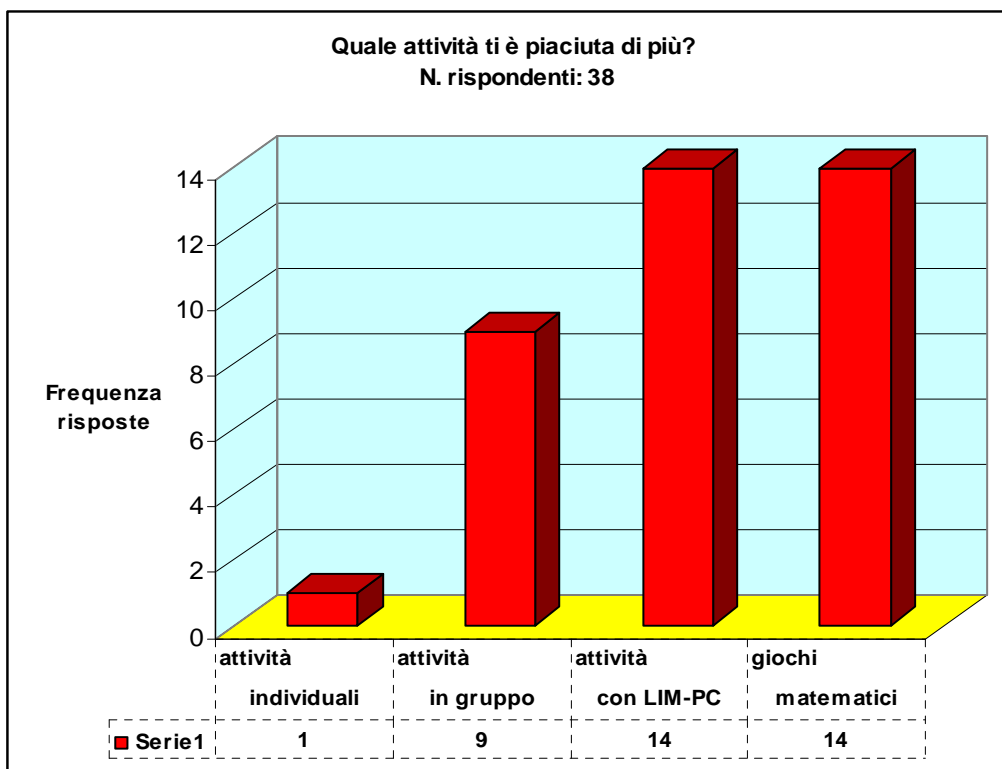
Si presentano di seguito i grafici riassuntivi dei valori percentuali del totale delle risposte ottenute dagli alunni dei moduli dei 2 plessi.

## Moduli di Italiano



Come si evince dai grafici i giochi linguistico-creativi che hanno previsto attività di progettazione e risoluzione creativa di situazioni linguistiche hanno coinvolto maggiormente gli alunni motivandoli positivamente alla disciplina. Questo dato si correla strettamente a quello relativo al gradimento espresso per le attività simulate (18%) e al gradimento per i giochi linguistici di gruppo (12%), poiché queste tre tipologie di attività, possono essere svolte solo in contesti di relazione fra pari. I dati confermano quelli del monitoraggio intermedio. Si può pertanto evincere la positività pedagogico-didattica delle attività di ludo-linguistica e, sul piano metodologico, delle strategie di apprendimento collaborativo.

## Moduli di Matematica

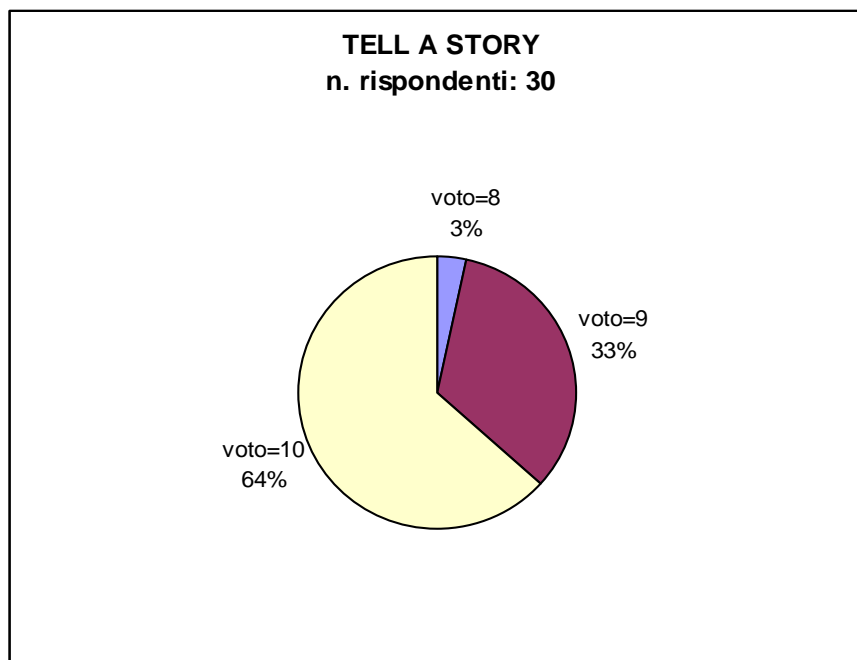


Dalla lettura dei grafici si evince un alto gradimento e pari percentuale rispetto ai giochi matematici (37%) e alle attività con LIM o PC (36%). Tale dato, unito al 24% di preferenza per le attività di gruppo mette in luce l'importanza, ai fini dell'apprendimento in matematica e della motivazione per la disciplina, a) delle attività svolte per gruppi, b) dei contenuti ludico-matematici mirati e c) del supporto delle nuove tecnologie. Pur tuttavia è da rilevare la preferenza del 3% degli alunni del modulo di Iqbal alle attività individuali, dato messo in luce anche dall'esperto, come punto di debolezza del gruppo. I dati confermano quelli del monitoraggio intermedio.

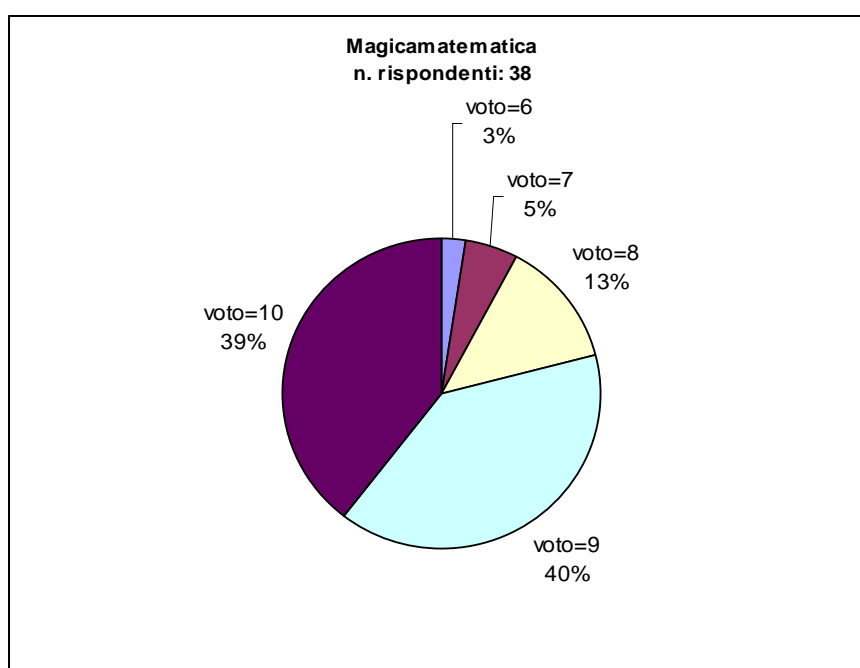
Per una valutazione sintetica e globale, agli alunni è stato inoltre chiesto di valutare il progetto cui hanno partecipato dando allo stesso un voto su una scala da 0 a 10.

### Dai un voto al progetto

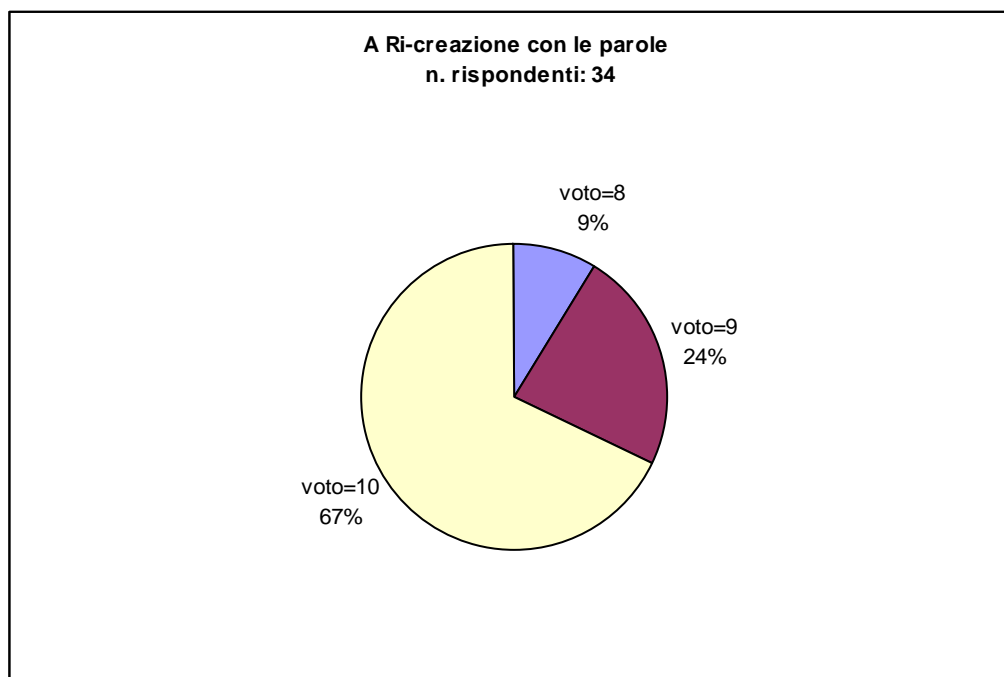
“Moduli di Lingua Inglese **Tell a story**”



“Moduli di Matematica **Magicamatematica**”



## “Moduli di Italiano A Ri-creazione con le parole”



Come si può osservare dai grafici gli alunni dei moduli di Lingua inglese ed Italiano esprimono un'eterogeneità di valutazioni, attestando una maggioranza di percentuali nella fascia medio-alta:

- - Lingua Inglese- voto=8, 3%; voto=9, 33%; voto=10, 64%.

- Italiano- voto=8, 9%; voto=9, 24%; voto=10, 67%.

Tali dati confermano un livello molto alto di soddisfazione complessiva.

Gli alunni dei moduli di Matematica esprimono una valutazione spalmata tra il 6 e il 10.

Il 79% esprime una valutazione molto alta (voto=9, 40%; voto=10, 39%). Il 13% esprime una valutazione medio-alta (voto=8), per passare poi alle valutazioni più basse, che sono presenti nella percentuale de 15% per il voto 7 ed il 3% per il voto 6.

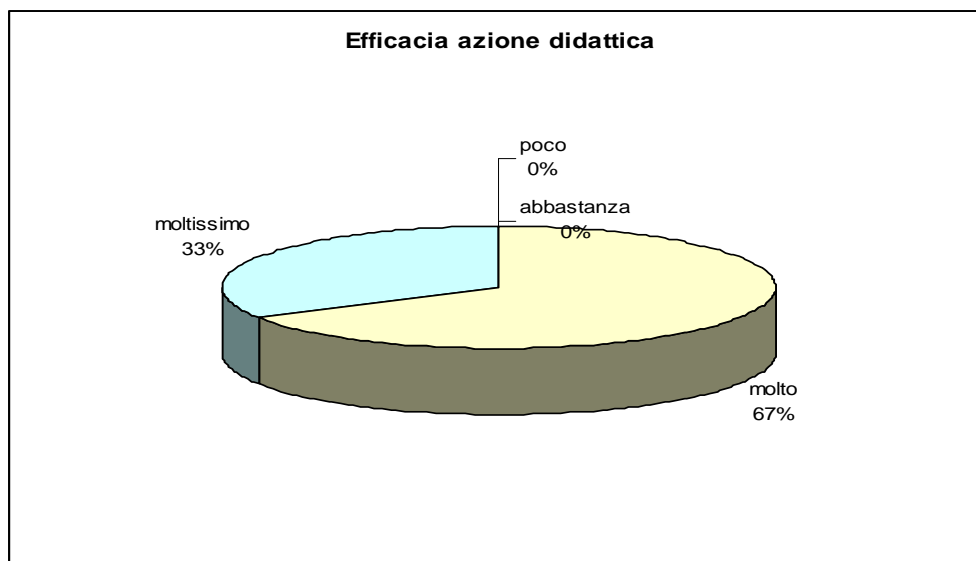
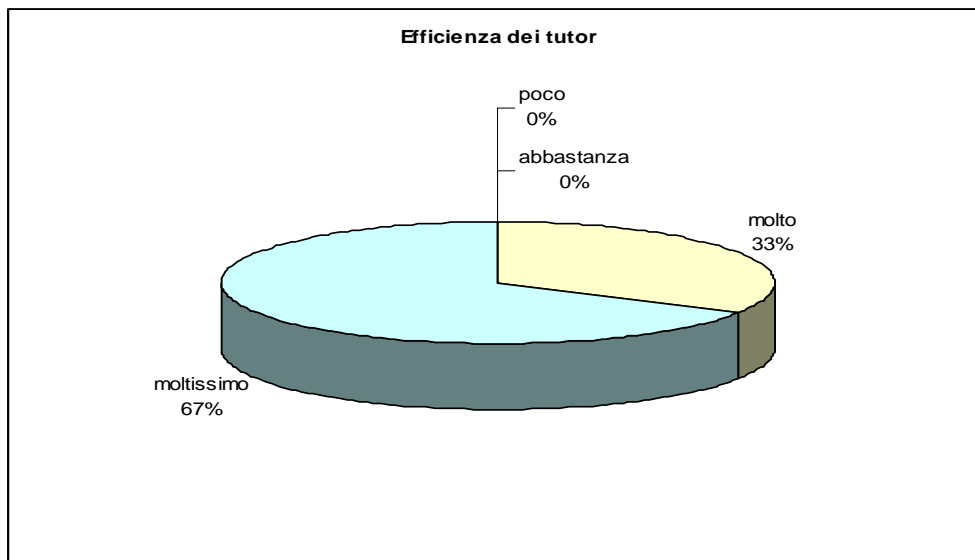
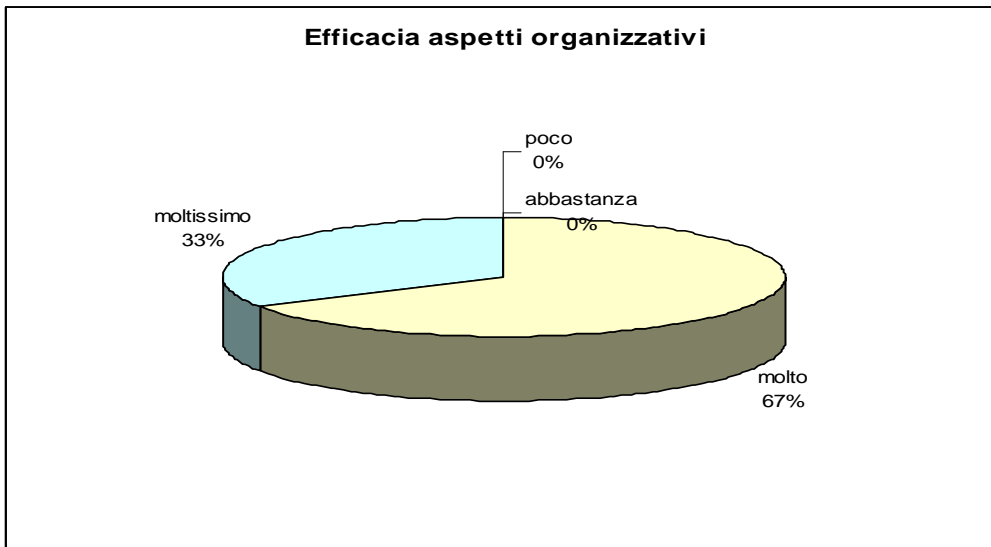
Anche in questi moduli si registra un buon livello di soddisfazione complessiva, pur mostrando una flessione di gradimento rispetto ai moduli di Italiano e Lingua Inglese.

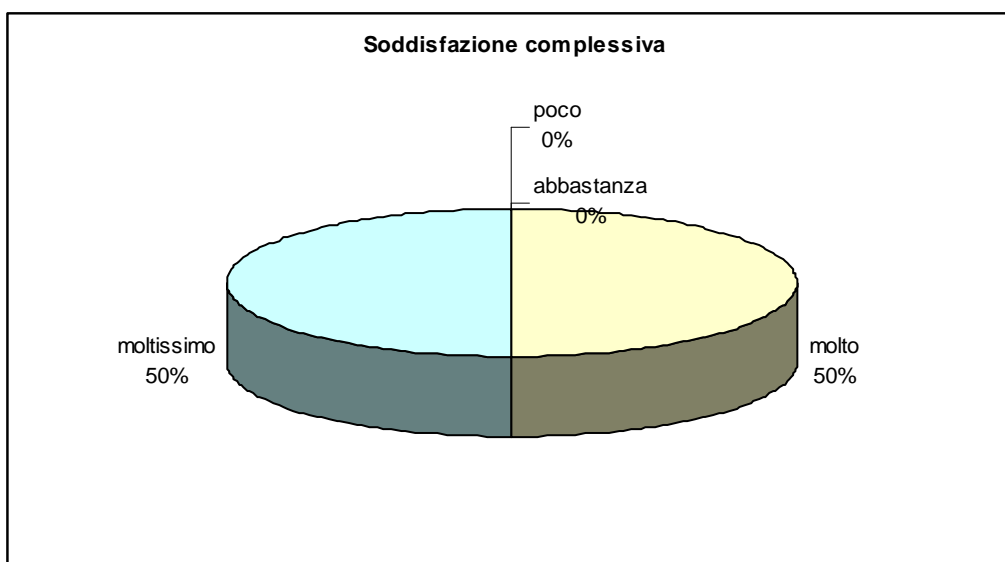
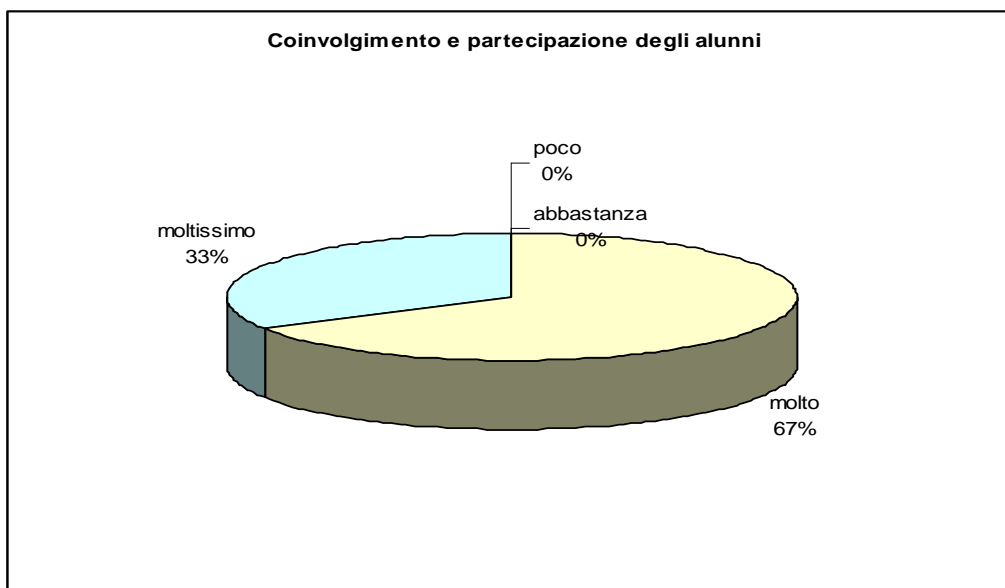
**In conclusione, dai dati analitici e dalla valutazione globale espressa in decimi dai corsisti, si evince un ottimo livello di soddisfazione complessiva ed un buon livello di auto-percezione degli apprendimenti e delle competenze raggiunte dalla componente alunni di tutti i moduli.**

Per ciò che concerne il **monitoraggio finale degli esperti**, il questionario strutturato somministrato comprende item che sono riconducibili a cinque indicatori: a) Efficacia degli aspetti organizzativi; b) Efficienza dei tutor; c) Efficacia dell'azione didattica; d) Coinvolgimento degli alunni;

e) Soddisfazione complessiva (tabelle del paragrafo 12).

Si presentano di seguito dei grafici riassuntivi per ogni indicatore dei valori percentuali del totale delle risposte ottenute dagli esperti dei sei moduli:





La lettura dei grafici evidenzia l'omogeneità delle risposte per le opzioni "molto" e "moltissimo", esprimendo pertanto una valutazione molto positiva riguardo a tutti gli indicatori presi in considerazione.

Nello specifico, per l'efficacia degli aspetti organizzativi, per l'efficacia dell'azione didattica ed il coinvolgimento degli alunni si registra il 67% per l'opzione "molto" ed il 33% per "moltissimo"; per l'efficienza dei tutor la valutazione è molto elevata: 33%, molto; 67%, moltissimo.

La percentuale per la soddisfazione complessiva si attesta equamente sul 50% tra le opzioni "molto e moltissimo".

Riguardo agli item specifici per disciplina, si registra per i moduli **Tell a story**, una valutazione molto positiva (moltissimo) a favore dell'utilizzo della lingua inglese in contesti ludici e di simulazione della vita quotidiana con esperti madrelingua e una valutazione mediamente positiva circa l'organizzazione semiresidenziale (Abbastanza-1; Molto-1). Tali dati trovano conferma nei punti di forza e di debolezza espressi dagli esperti.



#### Punti di forza

- Avere come tutor, insegnanti di lingua inglese
- Collaborazione tra tutor ed esperti
- Possibilità di usare la lingua inglese in contesti comunicativi concreti
- Possibilità d'interazione tra coetanei usando la lingua inglese in attività di gruppo, ludiche e didattiche.

#### Punti di debolezza

- Mancanza di aule adeguate ad attività laboratoriali, presso la struttura semiresidenziale
- Esiguo numero di ore per l'approfondimento linguistico.

Per i moduli **Magicamatematica**, sono valutati in maniera molto soddisfacente i percorsi laboratoriali di didattica attiva e la scelta dei contenuti (molto-1; moltissimo-1 per ognuno dei due item) e anche l'utilizzo della metodologia di lavoro per piccoli gruppi (molto-2).

#### Punti di forza

- l'entusiasmo ed il desiderio degli alunni di partecipare in modo attivo a tutte le attività proposte (modulo Gandhi)

#### Punti di debolezza

- Gli alunni del Tempo Pieno mostravano eccessiva stanchezza e alcuni di loro eccessiva irrequietezza (modulo Gandhi).

Per i moduli **A Ricreazione con le parole**, la valutazione di entrambi gli esperti riguardo alla positività dei percorsi laboratoriali svolti, all'utilizzo della metodologia di lavoro per piccoli gruppi e all'efficacia delle attività di ludo-linguistica sono eccellenti: moltissimo ad ogni item.

#### Punti di forza

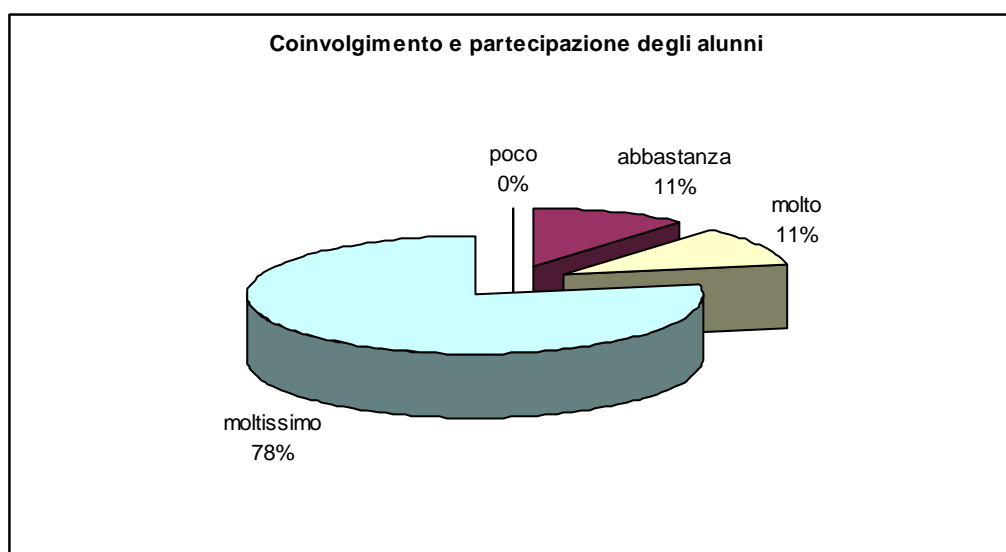
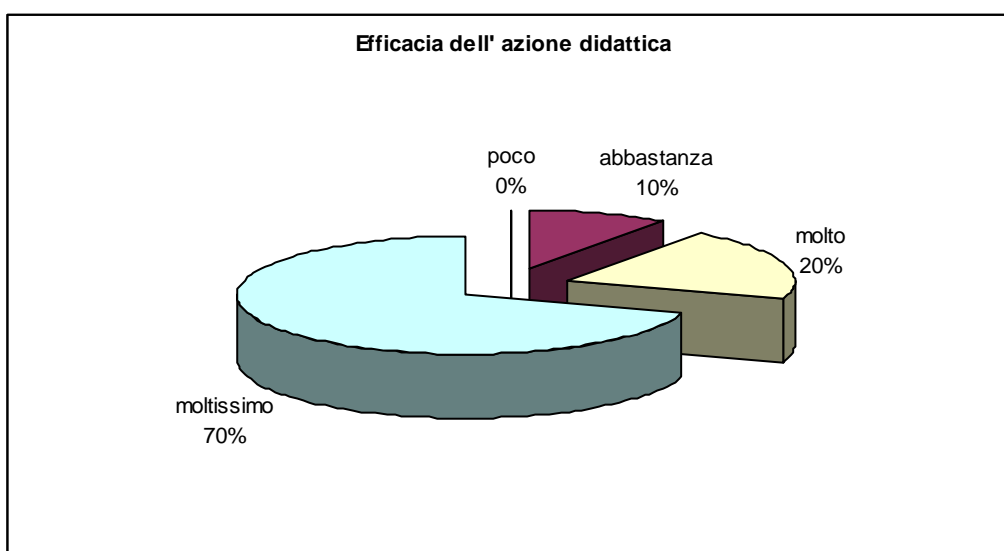
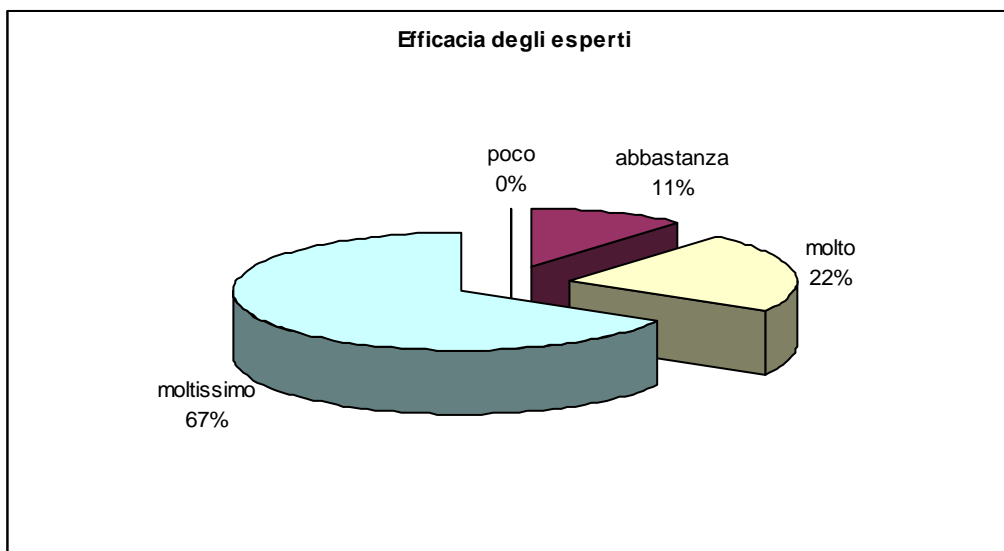
- Ambienti laboratoriali sereni e creativi
- La disponibilità dei ragazzi
- La giocosità della metodologia
- L'originalità delle conduzioni
- La pluralità di tecniche espressive utilizzate
- La collaborazione tra e verso gli esperti dei tutor di ogni modulo
- La condivisione di contenuti ed il confronto tra gli esperti

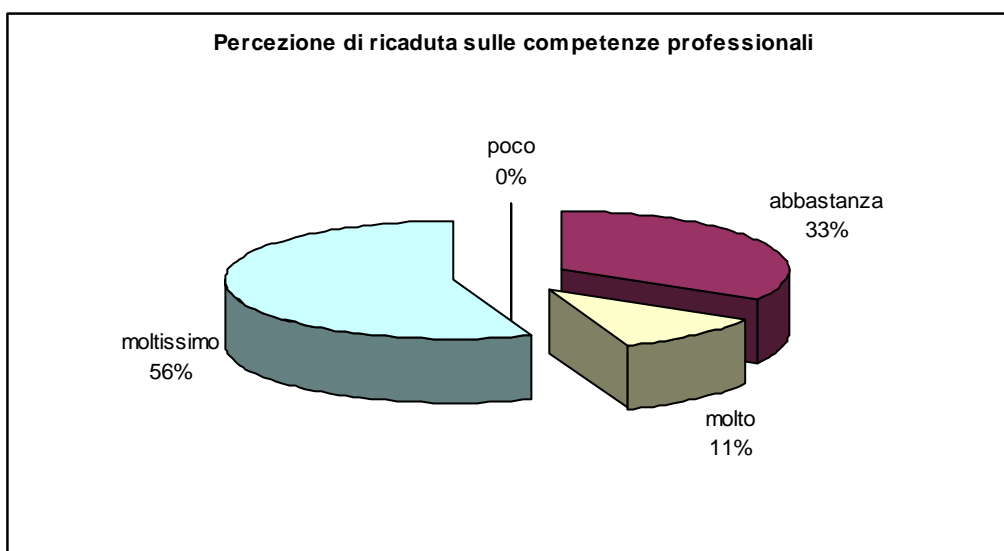
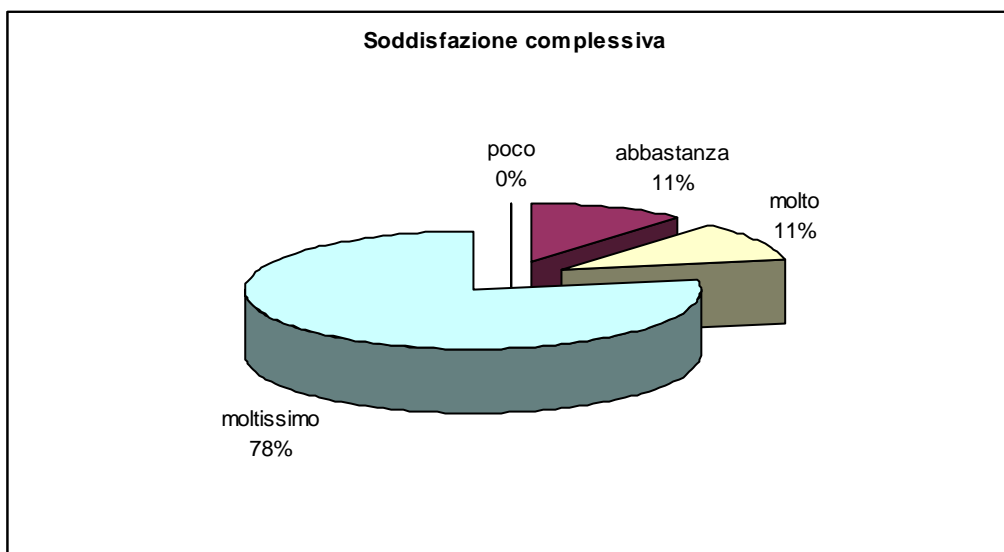
#### Punti di debolezza

- La programmazione dei tempi che alla fine sono risultati un po' troppo discontinui ed estesi
- La concentrazione intensiva di incontri nell'ultima parte dell'a.s., prolungatisi oltre la fine delle lezioni.

Per ciò che concerne il **monitoraggio finale dei tutor**, il questionario strutturato somministrato comprende item che sono riconducibili a cinque indicatori: a) Efficienza degli esperti; b) Efficacia dell'azione didattica; c) Coinvolgimento e partecipazione degli alunni; d) Soddisfazione complessiva; e) Percezione di ricaduta sulle competenze professionali (tabelle del paragrafo 13).

Si presentano qui di seguito dei grafici riassuntivi dei valori percentuali del totale delle risposte ottenute dai tutor dei sei moduli: 9 unità





La lettura dei grafici fa emergere una valutazione decisamente positiva riguardo a tutti gli indicatori presi in considerazione; la somma delle percentuali delle risposte "molto e moltissimo" supera la soglia del 67%, per cui non si individuano punti di debolezza.

Nello specifico, si registra:

- per l'efficacia e l'efficienza degli esperti: moltissimo 67%; molto 22%; abbastanza 11%
- per l'efficacia dell'azione didattica: moltissimo 70%; molto 20%; abbastanza 10%
- per la percezione di ricaduta sulle proprie competenze professionali: moltissimo 56%; molto 11%; abbastanza 33%
- per il coinvolgimento degli alunni e la soddisfazione complessiva le percentuali sono uguali: moltissimo 78%; molto 11%; abbastanza 11%

E' presente la percentuale più alta del 33% per l'opzione media "abbastanza" nella "ricaduta sulle proprie competenze professionali" nei moduli che hanno richiesto maggior supporto da parte dei tutor nella gestione dei gruppi (moduli di inglese per la modalità semiresidenziale e il modulo di Matematica di Iqbal, nel quale anche l'esperto ha registrato una parziale disponibilità degli alunni alle attività collaborative e quindi maggiore necessità di controllo del gruppo da parte del tutor).

Riguardo agli item specifici per disciplina, si registra per i moduli **Tell a story**, una valutazione positiva a favore sia dell'utilizzo della lingua inglese in contesti ludici e di simulazione della vita quotidiana con esperti madrelingua (molto-1, moltissimo-1) che dell'organizzazione semiresidenziale (Molto-2). Si registrano inoltre i seguenti punti di forza e di debolezza.

#### Punti di forza

- Collaborazione tra tutor ed esperti
- Possibilità di usare la lingua inglese in contesti comunicativi concreti
- Possibilità d'interazione tra coetanei usando la lingua inglese in attività di gruppo, ludiche e didattiche.

#### Punti di debolezza

- Mancanza di aule adeguate ad attività laboratoriali, presso la struttura semiresidenziale
- Esiguo numero di ore per l'approfondimento linguistico.

**Tali precisazioni sono sovrapponibili a quelle registrate dai questionari finali degli esperti.**

Per i moduli **Magicamatematica**, sono valutati in maniera abbastanza soddisfacente i percorsi laboratoriali di didattica attiva e la scelta dei contenuti (molto-1; abbastanza-1).

#### Punti di forza

- Interesse e partecipazione degli alunni (modulo Gandhi)

#### Punti di debolezza

- Calo dell'interesse nella parte finale( modulo Iqbal)
- Differente livello di competenze acquisite dagli alunni: sono emersi negli esiti delle prove finali due gruppi.(Uno di eccellenza, l'altro medio).

Tale esito è probabilmente da correlare al punto di debolezza registrato dall'esperto, riguardo all'eccessiva stanchezza manifestata dagli alunni del Tempo Pieno.

Per i moduli **A Ricreazione con le parole**, la valutazione dei cinque tutor riguardo alla positività dei percorsi laboratoriali svolti, all'utilizzo della metodologia di lavoro per piccoli gruppi e all'efficacia delle attività di ludo-linguistica sono molto positivi: 4 moltissimo, 1 molto per ognuno degli item.

#### Punti di forza

- Eccellenza delle competenze degli esperti
- La giocosità della metodologia
- La pluralità di tecniche espressive utilizzate
- La disponibilità dei ragazzi a mettersi in gioco e a lavorare in gruppo.

#### Punti di debolezza

- L'alternanza degli esperti in tempi già lunghi e quindi presenza frammentaria dello stesso esperto, ogni 15 giorni.
- La concentrazione intensiva di incontri nell'ultima parte dell'a.s., prolungatisi oltre la fine delle lezioni.

**Tali precisazioni sono sovrapponibili a quelle registrate dai questionari finali degli esperti.**

Nei moduli di Italiano, considerata la presenza alternata di una pluralità di tutor ( 3 nel plesso Iqbal e 2 nel plesso Gandhi) è stato chiesto ad esperti e tutor se tale pluralità sia stata positiva ed in quale misura.

Esperti e tutor concordano nell'affermare che tale pluralità e alternanza se da un lato sono positive perchè permettono uno scambio diversificato e diventano un momento formativo di arricchimento, dall'altra la variazione penalizza la continuità del progetto e la gestione organizzativa delle attività.

I tutor confermano l'efficacia dei percorsi anche in considerazione degli esiti positivi delle prove di competenza disciplinare in uscita somministrate agli alunni: nelle prove d'ingresso mediamente si registrava la media di votazione 8; in tutti i moduli, in quelle di uscita si registra un innalzamento della media compresa tra la votazione 8 del modulo di Matematica Iqbal e la media di 9,80 per il modulo di Lingua inglese Iqbal

Le votazioni in decimi relative ad ogni alunno sono registrate in piattaforma dai tutor nella sezione di loro competenza; la tipologia di prove e i relativi criteri di valutazione sono inseriti in piattaforma dal valutatore nella fase di elaborazione e di somministrazione; il materiale cartaceo relativo a) alle prove, b) al materiale compilato dagli alunni e c) agli esiti è archiviato dal valutatore e depositato agli Atti consultabili presso la scuola.

In conclusione della valutazione sommativa, possiamo annoverare tra i punti di forza:

- l'efficacia degli aspetti organizzativi e didattici dei percorsi
- l'alta competenza degli esperti e quindi la validità dei criteri di individuazione degli esperti richiesti dal bando
- i criteri di individuazione dei tutor ( inss. di classe o di interclasse e inss. della disciplina dei moduli)
- la pianificazione condivisa dei percorsi tra esperti e tutor in fase iniziale
- la collaborazione e la disponibilità al confronto tra esperti e tutore in tutte le fasi dei percorsi
- la qualità dei contenuti scelti
- l'efficacia delle metodologie di didattica attiva e di apprendimento collaborativo
- il coinvolgimento degli alunni
- il livello di soddisfazione globale espresso da tutti gli attori
- da parte degli alunni, l'alto livello di auto-percezione degli apprendimenti dei contenuti espliciti (in particolare nei moduli di Inglese e di Italiano) e della percezione dell'importanza "dell'imparare divertendosi e dell'imparare in un gruppo di pari".
- la collaborazione tra tutti i soggetti coinvolti dell'unità scolastica: DSGA, personale amministrativo e collaboratori scolastici.

In particolare dal questionario del Direttore del Piano Integrato, nella figura del Dirigente scolastico, si evince la notevole soddisfazione per la funzione di integrazione e di notevole arricchimento dell'offerta formativa del POF che il Piano Integrato ha pienamente soddisfatto. Il DSGA, pur rilevando la maggiore fluidità delle azioni correlate alla realizzazione dei percorsi dovuta alle esperienze pregresse, lamenta la mole di lavoro; la difficoltà a coordinare tutti gli attori nella fase preparatoria e di avvio dei percorsi; il monitoraggio costante che richiede il lavoro amministrativo.

Dall'elaborazione complessiva e dall'analisi dei dati emergono elementi oggettivi, che attestano l'efficacia degli interventi rispetto agli obiettivi dell'Azione e la soddisfazione degli attori per gli aspetti didattici, pedagogici ed organizzativi dei percorsi.

